

Текстовая версия подкаста Лазер-шоу «Три дебила». Выпуск 207: Надо исправляться

<http://kg-portal.ru//comments/62913-lazershou-tri-debila-videoversija-vypusk-207-nado-ispravljatsja//>

Михаил Судаков: Здравствуйте, товарищи. В эфире «Лазер-шоу „Три дебила“». У нас остался буквально один несчастный доллар, чтобы довести Евгения до сердечного приступа. А мы именно этого и добиваемся.

Юрий Лушинский: Нет же. 1300. А 1200 – это приглашение гостей. Михаил, ты что?

Евгений Кузьмин: 101 доллар ещё.

МС: Не-не-не, это до первой стадии.

ЮЛ: А...

МС: Мы ж медленно, аккуратно. Не сразу ж, типа: «А, Евгений!»

ЮЛ: «Умри!»

МС: Да-да-да. Сначала Евгений икнёт, потом у него что-то ёкнет. Потихонечку, потихонечку... Просто от 1200 до 1350 уже вообще два шага.

ЮЛ: А, ты в этом смысле.

00:00:48 Мусульмане против Мэддисона

ЮЛ: Я просто хотел сказать, что понимаете ведь, дорогие читатели, вы во всём виноваты. Например, будь у нас 1200 долларов, мы могли бы пригласить Мэддисона в подкаст, он бы у нас здесь пошутил про Коран, и мы бы скрывались все вчетвером.

ЕК: От «Исламского государства».

ЮЛ: Подкаст бы стал популярным, хотя бы один выпуск его, понимаете, да? Но...

МС: Он бы стал по-настоящему на колёсах потому что.

ЮЛ: Мы бы постоянно передвигались, да. Ну... Не попадаем мы в тренды. Мы же не «Канобу», чтобы, не знаю, пять новостей написать, ролик сделать, ещё какую-то хуету вот про это.

ЕК: Слушай, это трафикогенерирующие новости. Плюс Мэддисон часто был на «Канобу» гостем каким-нибудь в их передачах, поэтому...

МС: Дорогим, да.

ЮЛ: Не, я понимаю, что трафикогенерирующие, но... Нужно же ещё как-то, не знаю, о гигиене подумывать иногда, подмываться там...

ЕК: Меня как потребителя контента Мэддисона... Да, я такой. Я не Twitch смотрю, я смотрю какие-то отдельные ролики, нарезки лучших моментов стримов. Бывает, ставлю себе перед сном, чтобы лучше спать...

МС: То есть, Евгений, я правильно понимаю, ты засыпаешь под болтовню какого-то мужика?

(смеются)

МС: Всё нормально, это не страшно, это не гейство.

ЕК: Кстати, например, у него был недавно подкаст такой, он рассказывал про Fallout спустя год, довольно интересно мне было послушать. Не важно, суть в том, что это новость про то, что человека преследует «Исламское государство» за ролик пятилетней давности... Просто она во всех смыслах прекрасна. Прекрасна тем, например, что этот человек, которому реально угрожают в интернете (пусть и виртуально, но тем не менее), угрожают отрезать голову и прочие части тела, не может обратиться за помощью к полиции. Почему? Потому что у нас 282-я статья. Не важно, что ролик вышел за год до того, как эта статья появилась в нашем Уголовном кодексе.

МС: А при чём здесь 282-я? Поясни.

ЮЛ: Он же... Межнациональная рознь практически.

ЕК: «Оскорбление чувств верующих». То есть очень велика вероятность, что... Слушай, если чувака, который покемонов ловит в церкви и потом выкладывает ролик про это циничный...

МС: Евгений, ты же знаешь прекрасно, что там не из-за этого.

ЕК: Я знаю.

МС: Там покемоны абсолютно ни при чём.

ЕК: Там просто было много всего — и в том числе это. Под эту статью прекрасно попадёт... Единственное, что, скорее всего...

ЮЛ: У него твитч-хата...

(смеются)

ЮЛ: Ладно, всё, хорошо. Это не повод для юмора. Конечно же, повод. Разумеется, повод, да.

МС: Если выбирать, извините, чтоб тебе башку отрезали и чтоб тебя осудили, может, штраф наложили какой-то, я б выбрал второе: «Окей, хорошо, штрафуйте меня. Да, пошутил я херово. Что ж поделать?»

ЮЛ: Да-да, где полиция плохих шуток? Нас бы давно уже загребли за всё это дело.

МС: Кстати, вот. Если бы я стал президентом (Евгений бы отменил 282-ю статью), я б действительно завёл, как Юра предложил, полицию плохих

шутки. Там бы сажали не за то, что ты оскорбил... «Это очень херовая шутка! Виновен».

ЕК: Кстати, да, надо сказать: шутка была несмешной совершенно.

МС: Вообще, да.

ЕК: Поэтому, в принципе...

ЮЛ: Опять же, допустим, заметут, осудят, отсидит — это же не значит, что он искупит свою вину перед «Исламским государством». В этом плане...

ЕК: Перед «Исламским государством» невозможно искупить свою вину, ты же знаешь.

ЮЛ: Да. Тогда, наверное, Мэддисон скрывается там, где «Исламское государство» до него не доберётся, скорее всего, в ЛНР, ДНР, что-нибудь вот такое вот.

МС: Во-первых, да; во-вторых, он пойдёт добровольцем, не знаю, воевать, побеждать «Исламское государство».

ЮЛ: То есть надо было на Алеппо сбрасывать Мэддисона, да?

МС: Почему нет? Конечно. Пальмиру там освободить, а что? Вот нормально, мы Мэду уже придумали занятие.

ЕК: Вообще, если серьёзно, получается, что так легко обратить на себя гнев «Исламского государства». Я, в принципе, могу потратить сейчас минуту и...

ЮЛ: Миша, Миша, готовься его отрубить.

ЕК: ...например, рассказать о своих ультраправых взглядах и представиться Львом Гринбергом предварительно — и всё. При нашем...

МС: Евгений, понимаешь, в чём дело: мы не настолько популярны, как Мэддисон. Нужно быть Мэддисоном... И то про это вспомнили спустя пять лет вот. Спустя пять лет!

ЕК: Слушай, я понимаю, просто интернет... Дагестанцы (или кто там они) начали осваивать интернет пятилетней давности. Совсем скоро они какой-то более новый контент...

(смеются)

МС: Евгений, само это утверждение походит на 282-ю статью, ну да ладно. Нет, конечно, это ситуация, если по-серьёзному, совершенно тупая, имбецильная. Я бы вот, честно говоря, сажал тех, кто визжит по этому поводу: «О боже! Как он смог?!» Никак не смог, пошутил и пошутил. Говорили бы, действительно, что шутка дебильная. Вот и всё. А вот эти вот все вопли истеричные...

ЮЛ: Да, давайте, вспомнилась дебильная шутка — хорошее обоснование.

МС: Да, да...

00:05:34 Инаугурация Трампа

ЕК: Не, ну ладно, хорошо... Теперь к главной новости прошлой недели – инаугурации Трампа. Все смотрели, правильно?

МС: (смеётся) Нет, Евгений. Ты с ума сошёл? Она три или четыре часа шла.

ЕК: Я так... Я включил отдельные выдержки, посмотрел.

МС: Понятно. Я потом. Я проспал её. Это ж не инаугурация Путина всё-таки, понимаешь. Я потом включил, послушал речь, сказал: «Окей». Потом мне Евгений написал, что речь у него очень похожа на этого...

ЮЛ: Там ничего похожего, там одна реплика только была похожая.

ЕК: Одна реплика, да.

ЮЛ: «The people...» – вот эта вот.

МС: Да, слушай... Господи, несчастный Трамп, его речь сравнили, блядь, со всеми, с кем только можно. Сравнили с Бэйном, сравнили с Гитлером, сравнили ещё с кем-то. По-моему, вот не знаю...

ЕК: Слушай, по-моему, это отличное соседство. Хорошая линейка: Гитлер, Бэйн, Трамп.

МС: Это само собой, конечно.

ЕК: Кого не хватает ещё? Путина, видимо.

МС: То есть ты считаешь, что он войдёт в историю, да? Точно так же, как Бэйн.

ЕК: Ты правильно сказал, Миш, что в сценарии «Тёмного рыцаря», скорее всего, речь Бэйна тоже не с нуля придумывали. Её точно где-то позаимствовали. Точно так же, как и Трамп. Как минимум какая-то компиляция была, это совершенно нормально, потому что...

ЮЛ: Выходит Трамп и говорит (говорит голосом Бэйна): «Где-то в Вашингтоне ездит машина с атомной бомбой. Детонатор, собственно, у одного вашингтонца...» Нет, шутка не заходит? Ладно. Прекращаю.

МС: Поняли, не оценили.

ЕК: Конечно, это очень притянутая за уши параллель...

ЮЛ: Окей. Ладно, ещё одна тупая шутка: «Звёздные войны: Последний джедай» – кто, думаете, последний джедай? Трамп. Всё понятно, да.

МС: А почему Трамп?

ЕК: Ты уж извини... Я почему-то хотел сказать, что Лея Органа, но это не очень хорошая шутка.

ЮЛ: О нет.

МС: Да. Это вообще днище. Евгений, за тобой теперь будет, знаешь, даже не «Исламское государство» бегать, а...

ЮЛ: ...джедаи.

МС: ...все. Все религии мира, понимаешь.

ЮЛ: Не, а... Джедаи – это же тоже религия, поэтому..

МС: Кстати, да.

ЕК: Есть джедаизм, да.

ЮЛ: То есть по 282-й можно замести. За то, что оскорбил чувства верующего джедая. Интересный эксперимент, надо проверить. «Он сказал, что Силы нет! Хнык-хнык».

ЕК: У нас он не считается, по-моему, религией в стране. В лучшем случае секта. Поэтому, увы, нет.

МС: У нас нет, а, по-моему, то ли в Британии, то ли ещё в какой-то стране... Там, где для признания религии достаточно, чтобы..

ЮЛ: Трое?

МС: ...типа, несколько тысяч написало, что мы этой религии придерживаемся, там да, там это религия.

ЮЛ: А что это за религия? Не спать с женщинами и отрубать людям руки? Потому что я других не могу представить себе особенностей.

МС: Не знаю, прыгать там, мечом световым воу-воу делать.

ЮЛ: Ой...

МС: По-моему, неплохое описание религии.

ЮЛ: Хорошо. Если ты, конечно, онанируешь вот так вот: «Воу-воу»..

(смеются)

ЮЛ: ...то окей, хорошо, ладно...

МС: Откуда ты узнал?!

ЮЛ: ...тогда ты – джедай. Я всё вижу.

МС: Представляешь: «Что ты делаешь?» – «Я джедаю! Это я джедаю».

ЮЛ: Воу-воу-воу-воу... Ох-ох... Ладно, всё, хорошо.

МС: Ладно, давайте к новостям.

ЮЛ: Но-о-о! Ладно, всё, хорошо.

МС: Извини, Юра, «Но-о-о!» – это когда пролистывал фотографии и наткнулся на гейское порно?

ЮЛ: Скорее всего. Но слишком поздно, всё равно кончил. У нас эта неделя была такая, даже новости были самые настоящие, даже придумывать ничего не придётся. Так что готовьтесь к большим обсуждениям. Возвращаемся к старой схеме – я читаю новости? Или вы выбираете сами?

ЕК: Давай-давай, ты читай, мы тоже будем какие-то подхватывать.

МС: Если мы что-то вспомним...

00:08:55 Ненужный ремейк фильма «Белые люди не умеют прыгать»

ЮЛ: Давайте начнём с лёгкого, с очень лёгкого. Кто-нибудь из вас смотрел фильм «Белые люди не умеют прыгать»?

МС: Да, конечно, хорошее кино.

ЕК: Слушай, я после твоего этого даже его скачал с онлайн-кинотеатра, но не успел посмотреть, но что-то захотел, потому что я люблю Вуди Харрельсона и люблю фильмы 90-х. Особенно комедии.

ЮЛ: С Уэсли Снайпсом. Я могу вам рассказать, о чём там сюжет был. Про то, что Вуди Харрельсон разводил афроамериканцев (негров), потому что они такие: «Ха-ха-ха! Он не умеет играть в баскетбол!», а он – хопс! – умеет всё-таки забрасывать в кольцо. В общем, единственная была проблема у него – не мог слэм-данк делать. Знаете, что такое слэм-данк, да?

МС: Да-да-да.

ЮЛ: Это когда прыгаешь... Прыгать не умеет. Ещё был... Это фильм про... Я когда читал синопсис, я такой... Я его тоже смотрел, но забыл. «Два баскетбольных разводилы...» Я такой: «М... Значит, людей можно разводить с помощью баскет...» А потом: «Негров можно разводить с помощью баскетбола!» И у меня тогда всё в голове на место встало, всё мне стало понятно. Нет, слишком расистски получилось?

МС: Нормально.

ЮЛ: В общем, ремейк делают.

ЕК: А кто играть-то будет?

ЮЛ: Неизвестно.

ЕК: Те же самые?

МС: Обязательно.

ЮЛ: Они теперь оба прыгать не умеют, потому что они слишком старые. Прыгнут и..

ЕК: Да ладно, Харрельсон бодрячком же.

МС: Old men can jump.

ЮЛ: Да. Думаете, сохранят расовую принадлежность главных героев? Белого и чёрного, мужчину и мужчину. Или обязательно поменяют на женщин, латино и чернокожую? Или две чернокожие. Ой..

МС: Ну Трамп же, Юра. Трамп!

ЮЛ: Да.. Не везде Трамп. Знаешь, сколько там женщин выступило? 750 000 прошли.

ЕК: Да-да-да.

МС: Я видел. Все дуры.

(смеются)

МС: Все, все.

ЕК: Слушай, это не отменяет того, что Голливуд левый. Всё ещё. По политическим взглядам. Поэтому я думаю, что..

МС: Не, я согласен, конечно. Сразу они не успокоятся. Я просто посмотрел буквально три-четыре выступления и чуть не охуел с того, что я увидел. Вот и всё.

ЮЛ: Зато там был сэр Иэн Маккеллен с плакатом с сэром Патриком Стюартом, где он изображает фейспалм Пикара. Это было смешно, по-моему, достаточно забавно, нет?

МС: Пожалуй, наверное. Правда, это уже баян.

ЕК: Нет, это не такой баян в исполнении Маккеллена всё-таки.

МС: Хорошо.

ЕК: Это приобретает дополнительные смыслы.

ЮЛ: Ладно, в общем, мы всецело одобряем. Или не одобряем? Ремейк. Или нам насрать абсолютно на него?

ЕК: Да насрать.

МС: Мне кажется, честно говоря, что это не настолько всё-таки знаковый фильм, чтобы на него ремейк делать. Это просто лишний раз показывает, насколько хуёво с идеями в Голливуде. Я понимаю, когда делают ремейк условной «Матрицы» или «Терминатора» очередного, двадцать пятого. Это я

могу понять. Но, блядь, «Белые люди не умеют прыгать»... Нет, хорошее кино, правда. Давайте ещё какую-нибудь комедию перезагрузим, например «Как разобраться с делами» с Белуши. Хорошее кино, что бы не перезагрузить?

ЕК: Так можно вообще пойти по всем фильмам Белуши, по всем комедиям, не знаю, с каким-нибудь условным (кто там был в начале 90-х актёром комедийным хорошим?)...

МС: ...Мёрфи.

ЕК: Да вот, Мёрфи. Или, не знаю, со Сталлоне комедийные фильмы переснять. Или с Куртом Расселом.

ЮЛ: Да, «Оскар» ты имеешь в виду, да? Или «Стой! Или моя...»

ЕК: Не, а «Танго и Кэш»?

МС: Почему бы и нет. Речь о «Судье Дредде»...

ЮЛ: А... Хо-хо-хо...

ЕК: Его уже пересняли, всё нормально.

МС: Его же не в комедийном ключе.

ЮЛ: Или «К-9». Вместо собаки только женщину. Да, понятно... Ой, что я сказал...

МС: Ладно, давайте дальше.

00:12:16 Сиквел «Порока на экспорт» подаёт признаки жизни

ЕК: Я могу за тебя продолжить. Сиквел – по-моему, не совсем нужный – «Порока на экспорт». Я довольно плохо помню этот фильм. Помню, что там были плохие «русские», Вигго Мортенсен...

МС: ...который тоже был русским. Он был хорошим «русским».

ЮЛ: Да, Вигго Мортенсен был хорошим русским, да. Там не совсем... Там не злые русские, там просто русские бандиты. Там просто показывали, как русские, приехав в Лондон, пытались сделать свой собственный социум, плюс к этому, конечно, шёл и «Вандитский Петербург», бандитская Россия. Вот они сделали русскую мафию.

ЕК: Не, нормальный фильм был, хотя я как-то... Мне он не очень запомнился. Просто я не очень понимаю, что там дальше показывать. По мне, так такие концепции сюжетные лучше гораздо на сериал ложатся. Посмотреть, допустим, 10-серийный или 12-серийный сезон про русскую мафию в Лондоне я бы, наверное, не отказался. Особенно если бы там играли те же самые актёры. Что, кстати, вполне реалистично.

ЮЛ: Сейчас-то, конечно, да. Да. Просто Евгений не знает (вернее, не помнит), чем примечателен фильм. Но мы-то знаем. Конечно же, причиндалами Вигго Мортенсена.

ЕК: Это я запомнил! Это я помню.

ЮЛ: Там была очень хорошая боевая хореография в фильме. Вот что я хочу сказать. Драка в сауне произвела очень большое впечатление, по-моему, на неокрепшие умы, когда мы его смотрели: «О боже, там...»

ЕК: Драку в сауне тоже помню, да.

ЮЛ: Все помнят драку в сауне. (смеётся)

МС: Евгений помнит только причиндалы и драку в сауне. Это многое говорит о Евгении..

ЮЛ: Там Наоми Уоттс ещё была, они там ещё что-то разыскивали.. Какую-то женщину. Мать ребёнка, по-моему, если ничего не путаю. Естественно, Вигго Мортенсен играл агента ФСБ, внедрённого в (спойлеры, да, извините)...

МС: Во-во-во. Это было хорошо очень.

ЮЛ: Да, это было хорошо.

МС: И неожиданно. На самом деле.

ЮЛ: Да-да-да. В общем, это очень странная новость. В том плане, что источник — кастинговое агентство. Ничего не понятно, будет ли там Кроненберг. По-моему, это первый его сиквел, по-моему, раньше он не снимал. Если он его всё-таки будет снимать. Появятся ли там Мортенсен и Кассель?

МС: «Муху 2» не он снимал, да?

ЮЛ: По-моему, нет, нет. Кажется, нет. И даже «Сыны мухи», или кто там был? Не суть важно. В общем, может, будет, а может, нет. В теории он называется Body Cross — наверное, «Нательный крест». Кажется, так.

00:14:38 «Атака на Титана» отправляется Голливуд

ЮЛ: Ладно, Миша, твоё слово по поводу «Атаки на Титана». Голливудский ремейк, все дела, продюсер Дэвид Хейман...

МС: В этой новости самое устрашающее (я очень надеюсь, что Deadline переврал или что-то не понял), что они собираются якобы кино ремейкнуть. Кино неправильное. Кино первое — очень среднее в лучшем случае, а местами просто говёнейшее, и сюжет там перевран, и персонажи перевраны. То есть там всё сделано так, чтобы, мне кажется, побесить фанатов оригинала, который вполне себе кинематографичен. Там и манга писалась, рисовалась, делалась вполне себе киношно. Аниме (Юра, ты видел, допустим, проматывая) — это тоже вполне себе киношная история. Голливудская по большому счёту, почему нет. Условный тот же «Тихоокеанский рубеж».

ЮЛ: Ну... По масштабам, скорее всего, да.

МС: Тьма, здоровые хрени какие-то лезут, и с ними сражаются люди, а потом тоже здоровые Титаны, собственно говоря, на стороне людей.

ЮЛ: Да, дети на проводах, а потом кое-кто морфирует в настоящего...

МС: Да-да-да, о чём и речь. Та же абсолютно история, она рабочая, её не нужно как-то сильно переделывать. А в японском фильме взяли нескольких персонажей выкинули, других, блядь, сделали такими же, но почему-то назвали по-другому, поменяли характер им. То есть такие переделки... Непонятно, для чего. Если будет ремейк, это фанатов взбесит. А «Атаку на Титана» берёт Голливуд, потому что она за пределами Японии сильно известна. Её показывали по условному Adult Swim, продаётся неплохо на DVD, Blu-ray и так далее. Так что я надеюсь, что это ошибка и, грубо говоря, люди из Deadline просто не в курсе про то, что есть такое аниме. Они такие: «Ремейк фильма!»

ЮЛ: Не, когда Голливуд говорит что-то про фильм, он имеет в виду, наверное, самое близкое, что у него есть. «Если фильм вышел, значит, наверное, мы всё-таки делаем ремейк фильма, потому что почему бы и нет. Зачем нам возиться с мангой или аниме?»

МС: Или, не знаю, почитают всё вместе и возьмут что-то из фильма, допустим, какой-нибудь визуальный вид Титанов, хотя они, опять же, похожи на анимешных, и окей. Из этого может получиться очень хороший зрелищный фильм.

ЕК: А сколько там бюджет должен быть? То есть... Сравни... Хорошо, цифры, конечно, условные... Сравнимо с каким голливудским фильмом получились бы нормальные, зрелищные «Титаны»? На твой взгляд.

МС: Ну... «Рубеж» вполне себе адекватно, по-моему.

ЕК: «Рубеж» 150, по-моему, стоил – или сколько там?

МС: Наверное, даже чуть подороже всё-таки, потому что в отличие от «Рубежа», очень много действия (да практически всё) происходит днём. Банально. Прямо вот днём-днём-днём. И всё-таки рисовать роботов несколько проще, чем летающих людей. Они ж там летают-летают-летают. Евгений, если ты видел хотя бы кадры...

ЕК: Да, видел.

МС: ...они не просто так летают – они на специальных устройствах. А это уже вполне себе а-ля «Человек-паук». Так, если по большому счёту.

ЮЛ: Кстати, да. Механика вполне похожа.

МС: Да, очень похожа.

ЮЛ: Правда, тут один Паук, а там их двадцать, по-моему.

МС: Двадцать Пауков, боже! Паучиная армия. Явно автор вдохновлялся «Человеком-пауком», сложно не заметить ассоциации. Так что миллионов

двести минимум, а то и дороже. Если сделают как-то за сто, будет, наверное, хуёво.

ЮЛ: Не, Дэвид Хейман может стать продюсером, он и Warner пытаются взять. Они могут денег бухнуть в это дело, потому что почему нет. Это ж тоже вполне может быть франчайз. Не на семь фильмов, конечно, но на парочку, на трилогию-то потянет, скорее всего.

МС: Потянет. Более того, манга до сих пор не дописана и аниме не доснято, там ещё раскрывать и раскрывать предысторию Титанов, откуда они взялись, и т. д., и т. п. Люди ещё ничего не знают толком: «Что там произошло?!» Ко всему прочему, оно на азиатские рынки на ура пойдёт – в тот же Китай. В Корею. Про Японию я просто молчу.

ЮЛ: Они опять скажут: «Взяли одних европеоидов, зато у нас никогда бы столько бюджета не было на всё это дело».

МС: А самое-то смешное, что как раз в этом случае будет логично: там японцев – раз, два и обчёлся. Там, собственно говоря, японка эта вот Микаса (девочка боевая), а остальные – Армин и прочие, прочие – это европейцы.

ЮЛ: У них очень странные имена, на самом деле, если посмотреть.

МС: Армин ван Бюрен – вполне себе.

ЮЛ: (смеётся) Хорошо, то есть там есть диджей.

МС: Как говорится: «Назовите имя единственного диджея, которого вы знаете!» – «Армин ван Бюрен».

ЮЛ: То есть он летит и ещё наводит микс.

МС: В общем, дело там происходит явно в Европе, на территории бывшей Европы. И большая часть действующих лиц – европейцы. Японцев там два-три человека, условно говоря.

ЮЛ: Это в аниме видно? У них всё-таки глаза... Или у них...

МС: Да, на самом деле видно. Там...

ЮЛ: Да?

МС: Не так чтобы сильно, но заметно, что у этих немножко другой дизайн.

ЕК: Я вот всю жизнь мечтал спросить, наконец-то спрошу. Слушай, почему японцы рисуют в аниме сами себя с большими глазами?

МС: Disney.

ЕК: В смысле Disney?

МС: Их испортил Disney. Японцы когда учились рисовать аниме, на Disney ориентировались.

ЕК: А...

МС: Disney рисует персонажей с большими глазами. Японцы рисовали так же.

ЕК: У них же... Disney же рисовал европейцев преимущественно.

МС: А, то есть ты считаешь, что у персонажей Disney глаза адекватно отображены?

ЕК: Они отображены так, что они на европейцев похожи, а в аниме... В любом аниме, которое я смотрел, они не похожи на европейцев. За редким исключением.

МС: Во-первых, не любое. В некоторых реально пытаются делать похожие...

ЕК: Ладно, я согласен. В видеоиграх практически все японские модельки персонажей похожи на японцев.

МС: Да. Слушай, аниме – это такая стилистика. Там принято рисовать большие. Ещё раз...

ЮЛ: Там всё большое: грудь большая...

МС: Хо-хо-хо! Там либо очень большая, либо очень маленькая.

ЕК: Я обращал внимание: у девочки обычной, лет двенадцати там такое маленькое... Лет четырнадцати тоже такой маленький рельеф... А потом в шестнадцать резко вырастают сиськи размером с башку!

(смеются)

МС: Японцы такие: «Ну такое же случается!»

ЮЛ: «Это ж из жизни. Как и в жизни!»

ЕК: Да нет!

МС: «Мы слышали, сто так происходит... с европейскими зеньсинами».

ЕК: Хотя, возможно, я сужу по хентаю, я не буду ничего утверждать.

МС: А, ну по хентаю-то, конечно... Евгений, в хентае иногда ещё член вырастает буквально за две секунды. Такое тоже случается. Я бы не советовал тебе судить по хентаю.

ЮЛ: Помнишь, да, Пикачу из «За стеклом», из мультфильма?

МС: Конечно. Не «За стеклом» только, а «Мультреалити».

ЮЛ: Да, да. Там ему как раз сделали глаза нормальными, и он такой: «Где мой гигантский хер?!»

(смеются)

ЮЛ: В том плане, что когда у него глаза были вытянуты, он думал, что у него всё очень хорошо, а у него наоборот. «Что это такое?!»

МС: Это правда, так и было. Так и было. Так что вперёд, с песней, пусть делают. По-моему, хорошо получится. Я подрасстроился, когда японский фильм не оправдал, а посмотреть на это вживую было бы неплохо.

ЮЛ: Ты смотрел на реакционное видео Дмитрия Юрьевича и плакал, да? «Дебилы, дебилы, дебилы для дебилов...»

МС: «Дебилы для дебилов!»

ЮЛ: «...снова дебилы, дебилов дебиллом погоняют. Дебил! Большой дебил, маленький дебил, летающий дебил».

(смеются)

МС: Да.

00:21:35 Legendary Pictures и китайское киноманство

ЮЛ: Давайте немножко про индустрию поговорим. Первая индустриальная новость этой недели: основатель Legendary Pictures — Томас Тулл (если я ничего не путаю)... его немножко попёрли. Попёрли, извините, китайцы, которым он отдался за 3,5 миллиарда долларов. Он больше не CEO, его, по-моему, оставили в совете директоров, но решения не принимает. У них случился конфликт на фоне «неприятных креативных решений», которые, собственно, Тулл совершал при производстве «Великой стены» и «Тихоокеанского рубежа 2».

МС: Не объяснили, какие?

ЮЛ: Не-не. Сказали, что просто менеджменту не понравилось, что...

МС: Может, он в определённый момент сорвался и начал вопить: «Как вы заебали, узкоглазые!» Может, как-то так. Они такие: «Это не очень приятное креативное разногласие, мы считаем».

ЮЛ: Да, да.

МС: Это как-то странно.

ЮЛ: Это раз. У компании Legendary достаточно такая, кинематографическая история, учитывая, что они начали с Warner. Их первый совместный фильм был «Бэтмен: Начало», потом «Тёмный рыцарь», потом «Возрождение легенды», «Тихоокеанский рубеж»... Кучу фильмов, короче говоря, киноманских запустили, и теперь, судя по всему, уже этого не будет, потому что вряд ли китайцев будет интересовать такая вещь, как киноманство в любых его проявлениях. Их будут интересовать, наверное, деньги. Скорее всего.

МС: Или китайское киноманство.

ЮЛ: Хо-хо! Да.

МС: Очень специфическое.

ЮЛ: Мы же говорили, «Великая стена» – не провальное кино. Очевидно, что на него потрачено много.

МС: Не, не провальное, очевидно, конечно. Оно в Штатах когда выходит?

ЮЛ: Ой, я сейчас не скажу.

МС: Понятно. В общем, оно в Штатах ещё не вышло даже близко, а в одном только Китае уже 160 или... Скоро 170 соберёт. А стоило 150. Да, в Китае оно, конечно, не окупится, но оно всё-таки рассчитано на международный прокат. Мэтт Деймон, всё такое прочее.

ЮЛ: По-моему, когда берёшь в фильм Мэтта Деймона, вряд ли его берёшь только для китайского проката. Они решили, наверное, сделать то же самое, что и американцы, в этом плане: снять кино, но окупиться оно должно во всём остальном мире. Может, для них это было непривычно: «А! 150... Мы ж тут собираем столько денег, и...»

ЕК: Так это, она что там, плохо собирает? «Великая стена»?

ЮЛ: Нормально собирает.

МС: Не-не-не, она не плохо... Просто... Я вообще не понимаю, откуда взялся разговор, что она плохо собирает. Она в двадцатку самых кассовых фильмов Китая уже вошла. Нет, это очень хорошо собирающий фильм, просто в Китае собрать больше 200 миллионов – это всё-таки достаточно сложно.

ЕК: А всё-таки бюджет сколько примерно?

ЮЛ: 150.

ЕК: А, то есть это прямо...

МС: Это примерно как наш «Викинг», условно говоря. То есть он стоил до хера для Китая... «Викинг» до хера стоил для Китая... Как наш «Викинг»: стоил миллиард 250 миллионов, собрал 1,4... Не помню, 1,3, да?

ЮЛ: 1,4. Сейчас 1,4.

ЕК: И Мэтта Деймона нет, я понимаю.

МС: Не, понятно. Я имею в виду, что если... Да, нет Мэтта Деймона, тем не менее... «Викинг» отбиваться будет, разумеется, благодаря тому же Китаю и другим странам. Там по чуть-чуть, там по чуть-чуть – пожалуйста, в итоге отобьётся. Это понятно, потому что там такая арифметика примерно. И в Китае такая же херня с этой «Великой стеной». Просто у них ещё больше шансов заработать, вот и всё.

ЕК: Слушай, я тут, кстати, что-то решил посмотреть, попробовать посмотреть «Русалочку» (или «Русалка», как называется?)...

МС: «Русалка».

ЕК: Да. Решил посмотреть трейлер, чтобы как-то подготовиться...

МС: Ты... Ты ж вообще, наверное, чуть с ума не сошёл?

ЕК: Это пиздец же! Я вообще не понял... Я сначала подумал, что это пародия на этот фильм, потому что...

МС: Не, это сам фильм, судя по всему, – пародия, скорее всего. Это ж Стивен Чоу. Ты забыл, кто это?

ЕК: Это который «Шаолиньский футбол»?

МС: Да. «Разборки в стиле кунг-фу» и т. д., и т. п. У него нет серьёзных фильмов, по-моему, в принципе. Он постоянно снимает вот такую вот хуйню. В хорошем смысле.

ЕК: Я не против комедий-пародий, но мне эта херня показалась прям дешёвой хернёй. Прямо...

МС: Там, скорее, Евгений... Оно не сильно дешёвое. Там дело, наверное, в том, что спецэффекты, блядь, каждые три минуты. Судя по роликам. Это чисто китайский набор спецэффектов, когда их очень много и они в принципе очень хуёвые. То есть никто особо не старается качество сделать – главное, чтоб их было много и они были красочные. Типа-красочные.

ЕК: А ты не стал смотреть, да?

МС: Не, я посмотрю когда-нибудь в итоге. Я в своё время когда хотел посмотреть, его ещё не было на Blu-ray. Потом я не проверял. Если оно уже есть – я посмотрю в какое-нибудь ближайшее время. Мне интересно. Как минимум это будет смешно.

ЕК: Мне тоже интересно, что за фильм собирает полмиллиарда. Чисто из любопытства. Но трейлер меня как-то удивил...

МС: При этом всё-таки бывают ситуации, когда фильм собирает 1,5 миллиарда... Ой, сколько-то миллиардов, да! Полмиллиарда, а в итоге оказывается полным говном.

ЕК: Ну да. «Миньоны», типа.

МС: Я здесь только в Стивена Чоу, собственно говоря, верю. Что касается чисто китайских фильмов, ещё же был «Цветы войны»...

ЮЛ: С Кристианом Бэйлом, ты имеешь в виду, да.

МС: ...с Бэйлом, да. Я вот только не помню, честно говоря, сколько он там собрал...

ЕК: Не так много. У него там...

МС: Да, само собой, конечно, меньше. Но... Сейчас смотрю. Господи, в Штатах он вообще толком не вышел. Да... Потрясающе. Очень интересно. Ладно.

00:26:40 Тёмные времена Sony Entertainment

ЮЛ: Вторая индустриальная новость касается компании Sony. Как выяснилось, 2016 год был очень неудачным для компании Sony. В плане Sony Entertainment, в плане их телевизионного и киношного подразделения, куда входит студия Columbia Pictures.

МС: Как же так? Неужели «Охотники за привидениями»...

ЮЛ: Что же пошло не так? Действительно, так оно и есть, по-моему, что мультфильм «Angry Birds в кино» — это фактически самый успешный их проект за 2016 год, который собрал 350 миллионов.

МС: Они тупо прокатчики, да?

ЮЛ: Нет, по-моему, это Sony Animation тоже.

ЕК: Нет, там Rovio Animation точно были. Как минимум они партнёры были. Специально создавали, насколько я помню, студию под этот мультфильм, Rovio выделяли. И они вроде как делали вместе их. Или даже полностью делали сами Rovio.

ЮЛ: Ладно, хорошо. А главное, на что они ставили, — «Пассажиры», которые не ахти как собирают (по-моему, у них сейчас что-то в районе 200 миллионов)...

МС: Это не много, да, для них.

ЕК: «Охотники за привидениями» у них были.

ЮЛ: Да-да-да, очень успешный блокбастер, да.

МС: Обосратушки.

ЮЛ: Это уже слухи определённые, это пишет The New York Post, что банкиры из Штатов полетели в Токио и сказали: «Давайте мы это дело продадим побыстрее». Имеется в виду Columbia Pictures, потому что это не профильное... По сравнению с тем, что остальное есть (это PlayStation и другие, Sony Music)...

ЕК: Телевизоры.

ЮЛ: Да-да-да, телевизоры.

МС: Чьи, Юра, ещё раз, банкиры полетели? Японские?

ЮЛ: Не, не японские, американские. Я думаю, что деньги-то они держат...

МС: Ну понятно. Странно.

ЮЛ: Да. Якобы идут разговоры, что даже есть потенциальные покупатели: неизвестный китаец и гендиректор CBS. То есть они готовы это дело купить. Но главный из Sony сказал: «Не волнуйтесь, не надо переживать...» Но опять же, другие инсайдеры (я говорю, это сплошные слухи) говорят, что Sony на самом деле ждёт лета, когда будут выходить их главные-главные козыри. Главные козыри – это, во-первых, «Человек-паук: Возвращение домой», а во-вторых, анимационный фильм «Смайлики» (The Emoji Movie).

ЕК: (смеётся) Да, конечно, «Смайлики» – это локомотив просто индустрии. Ох...

ЮЛ: Евгений, понимаешь, если у тебя «Angry Birds в кино» собрало больше всех денег в 2016 году, то очевидно, ты ставишь на анимацию, что она соберёт много денег тебе. И говорят, что... Во-первых, «Человек-паук» даже не так важен, потому что это совместное пользование с Marvel. Понятно, он соберёт деньги, но... Не знаю, что там придётся им Marvel отдавать или не придётся ничего отдавать.

МС: Девственность свою!

ЮЛ: Да-да-да. А вот Emoji – это целиком и полностью их. Если это даже соберёт много денег, если они всё-таки решатся продавать Columbia – можно будет ломить большую цену за новый франчайз. Такие вот дела. Ах...

МС: Всё это, конечно, очень странно. Потому что, во-первых (я ещё раз посмотрел, перепроверил), «Пассажиры» не провальные по большому счёту. Они стоили 110 лямов, я вижу, и они уже по миру 270 собрали. Это раз. Более того, они всё ещё собирают. Они, может быть, даже в Штатах соберут миллионов 100 в итоге, 100 с копейками. И по миру они ещё не везде прошли. А во-вторых, блядь, один год не успешный – и что?

ЕК: Не-не-не.

ЮЛ: Так и прошлый был не ахти.

ЕК: Ты вспомни 2015, 2014 годы. У них же там были пиздец за пиздецом.

МС: А не было в той же новости, Юр, доли, например?

ЮЛ: Была, была. Во-первых, у них в 2015 году доля от рынка была, по-моему, 14%, а в 2016-м она у них упала до 8%.

МС: Ну... Да, 8% – это совсем уже херово, особенно для Sony. Но в 2015-то 14%.

ЕК: Не, так они всё равно... Они были в том году (помню, мы год назад это обсуждали) как раз самыми последними из этих крупных прокатных компаний, то есть они всем просрали, у них не было ни одного нормального релиза. Более того...

МС: А сейчас посмотрим.

ЮЛ: Был, был. По-моему, «Джеймс Бонд» был у них в 2015-м. Если ничего не путаю. «Скайфолл». Ой-ой, извините, этот, конечно...

ЕК: ...«Спектр».

ЮЛ: Да. Миш, да, ты говоришь правильно, но смотри, я думаю, они рассчитывают: «У нас же Крис Пратт, у нас же Дженнифер Лоуренс! Это ж как минимум миллиард! Ну, не миллиард, но по крайней мере 600–700 миллионов мы точно на этом заработаем, на этих двух».

МС: Наверное, да. Может, они вложились до хера. Вообще, честно говоря, смотрю сейчас на Vox Office Mojo рынок... Может, это, конечно, мировой, я не уверен, честно говоря... Но тут у них всегда доля не очень большая была. 2013-й – 9,9%; 2014-й – 11,6%; 2015-й – 8,4%. Может, это действительно просто американский, хер его знает. В общем... Тем не менее, в пятёрку входит.

ЮЛ: Юмор ситуации в том, что судьба Columbia зависит от фильма с Эмодзи, да. Насчёт этого мультика ещё теперь известно, что Какашку озвучивает сэр Патрик Стюарт. Вот так вот.

ЕК: Это важно.

МС: Ну... охуеть.

ЮЛ: Теперь они денег соберут сколько угодно, да.

МС: Я посмотрел: да, этот Angry Birds делала и Rovio, и, собственно, Sony Imageworks. Так что совместное производство. Может быть, конечно, Rovio больше делала. Судя по тому, что Rovio и деньги, я так понимаю, вкладывала основные, наверное, они там делали большую часть, Sony как-то полировало...

ЮЛ: Заполировала, да.

МС: ...прости господи, да. Слушайте, «Консольные войны» (я теперь, поскольку книгу прочитал, очень интересуюсь судьбой фильма) тоже в 2017-м выходит, нет?

ЮЛ: Ну... По-моему, он заявлен, но чёрт знает, когда он появится.

МС: Перенесут небось, пидоры. Ну ладно.

ЮЛ: В общем, ладно, эта новость оказалась не такой смешной, как я рассчитывал.

МС: Она оказалась аналитической!

ЮЛ: Да. Мы серьёзно начали рассуждать, что происходит с Sony, да.

МС: Я считаю, что это небесная кара за «Охотниц за привидениями».

ЮЛ: Ты считаешь, да?

МС: Всё, я так считаю.

ЮЛ: Может, Трамп проклял этот фильм? Ой, вернее, эту компанию.

МС: Да, возможно. Возможно.

ЮЛ: Действительно, может, это кармическое. Они такие: «Сейчас мы на этом заработаем!» – а сейчас вы всё продадите, потому что...

МС: А представляешь, как будет в комментариях к этим трейлерам, поскольку постоянно в ролики на YouTube забегают: «Привет с 2017 года!» Например: «Привет с 2020 года, когда вас, пидоров, продали китайцам! Вы нас, сука, банили-банили, банили-банили, теперь мы вас забанили!»

ЮЛ: Скорее так: «Что, помогла вам ваша Какаха или нет?» – как-то вот так вот, да. «В озвучке Патрика Стюарта Какашка пошла куда надо, нет? Ну извини, Sony...» Хорошо, что «плойка» и всё остальное продаётся, да. Я тут с Полиной разговаривал: «Что происходит?» – «Ну, вот Sony могут продать, репетирую подкаст» – «А что, так плохо?» – «Да нет, у них хорошо „плойка“ продаётся» – «А что такое „плойка“?» – «PlayStation» – «Нет, плойка – это хреновина для укладки волос» – «Нет, Полина, плойку у тебя мужская раса уже забрала. Это слово. „Плойка“ – это PlayStation. „Плойка 2“, „плойка 3“, „плойка 4“... Это уже не женское...»

ЕК: Ты знаешь, у меня переходный период. У меня дома одновременно четыре «плойки». Нет, даже больше. У меня дома шесть «поек». У меня валяется PlayStation Portable вместе с PlayStation 2 в коробке, у меня лежит там же PS Vita (земля ей пухом)...

МС: Почему ей земля пухом?

ЕК: Я не знаю, когда её последний раз включал.

МС: Блядь, отдай мне её. С вероятностью 10% она моя к тому же всё-таки.

ЕК: В смысле?

МС: Помнишь?

ЕК: PS Vita – нет.

МС: А, Vita... Vita твоя, хер с ней. Я думал, PSP. И PSP у тебя где-то валяется, да?

ЕК: Да.

ЮЛ: Господи, вы можете это как-то между собой решить?

(смеются)

ЕК: Короче, со всем этим говном соседствует ещё в ванной настоящая плойка для укладки волос, и все они одновременно плойки. Да.

ЮЛ: Нет, я говорю, мы, мужчины, забрали это слово себе. «Плойка» – это PlayStation. Пусть женщины как-нибудь по-другому себе придумывают эту хрень. Всё, мы забрали это слово.

МС: Пусть называют её «эта хрень».

ЮЛ: Потому что Трамп. Вот. Видите, значит, «плойка» наша. Всё.

МС: «Плойка» наша.

00:34:53 Коричневый Человек-паук

ЮЛ: Ладно, там ещё была новость. Опять же касается Sony. Они официально заявили главным героем анимационного «Человека-паука» Майлза Моралеса. Это вот этот вот...

МС: Это им поможет, конечно, да.

(смеются)

МС: Это их спасёт, я гарантирую просто!

ЮЛ: Главным героем станет Какашка.

МС: «У нас в ближайшее время будет, значит, эмодзи-какашка...»

ЮЛ: «...Человеком-пауком».

МС: Охуенно, да, отлично.

ЕК: Лучшее управленческое решение от Sony.

МС: Долбоёбов не научили «Охотники за привидениями» ничему. О боже...

ЕК: Комикс же с Майлзом Моралесом тоже плохо продавался.

ЮЛ: Да, говорят, что он плохо продавался. То есть поначалу всё нормально: «Йе! Боже мой! Латиноамериканский Человек-паук!» А потом: «Что-то как-то он не канаает...» И его пристроили в Ultimate-вселенную ко всем остальным, когда Питер Паркер умер. Всё очень сложно, короче говоря, в этом плане. Ох...

МС: Как говорится, *third time's the charm*, да.

ЮЛ: Да. Короче, Sony, позвони нам. Какашка, Человек-паук – всё коричневое, всё что нужно.

00:35:58 Бен Аффлек знает о меме Sad Affleck

ЮЛ: У нас тут было некоторое количество бессмысленных высказываний. Во-первых, вскрылось, что Бен Аффлек в курсе про мем Sad Affleck... Доброхотов много. Представляете, да, сидит Бен Аффлек, ничего не думает, подбегает Зак Снайдер, допустим, или кто-нибудь ещё и говорит: «Слушай, такую вещь в интернете видел...» – «Какую?» – «Сейчас узнаешь. Sad Affleck». И включает вот это вот: «Hello, darkness, my old friend...», и сидит грустный Бен Аффлек, и потом: «Да, всё, что сказал Генри, всё так и было».

(смеются)

ЕК: Да не, скорее всего, всё так и было. Реально. Ему прислали ссылку где-нибудь или показали друзья с айпада.

ЮЛ: Да, да. То есть эти люди живут не в вакууме, и всё, что смешит нас, так или иначе доходит до них. Мы же в курсе, что этот очень известный мем с техномузкой They're taking the Hobbits to Isengard! В курсе, да, про него?

МС: Ноуп.

ЮЛ: Нет? А то, что его потом пьяный Орландо Блум озвучивал? Нет? Никто не слышал? Я потом кину ссылку. В общем, мемасики до селебрити тоже доходят. И вот у него наконец-то интервью взяли: «Какой вам главный урок преподавал „Бэтмен против Супермена“?» – «Главный мой урок – не сидеть молча, когда Генри Кавилл даёт интервью, чтобы потом не наложили музыку».

(смеются)

МС: И не делать такое грустное лицо.

ЮЛ: Везде улыбающийся Бен Аффлек: «Всё хорошо! Всё замечательно! Не смейте! Ставьте какую-нибудь другую музыку». По-моему, достаточно смешно было.

00:37:35 Ди Джей Карузо хотел скрестить «Бросок кобры» и «Трансформеров»

БЛ: Наш любимый режиссёр Ди Джей Карузо, который поставил «Три икса: Мировое господство», занимался режиссурой «Броска кобры 3», он раскрыл карты: «В конце триквела G. I. Joe пересекались с „Трансформерами“». Paramount сказали: «Чувак, чувак, слишком рано ещё, мы к этому не готовы! Мы не готовы с тобой пересекаться вот так вот, не готовы!» Он уверен, что они будут готовы, когда Бэй отпустит «Трансформеров» или когда Бэя отпустят «Трансформеры», только тогда будет возможен такой кроссовер. Ваше мнение? Мы уже это, конечно, обсуждали, не один раз, но...

МС: Мне пострать!

ЕК: Какая-то... Я не знаю. Какая-то хрень! Я не знаю.

ЮЛ: Давайте скажем, что «Броску кобры» это нужно гораздо больше, чем «Трансформерам». Потому что «Трансформеры» совершенно спокойно обходятся без «Броска кобры». Если Paramount посчитает, что G. I. Joe нужны, чтобы их таким образом спасти – пересекать эти две вселенные, то они рано или поздно пересекутся, но не из-за Майкла Бэя и чего-то другого. Потому что когда франчайз нормально работает, он и будет нормально работать без...

ЕК: Ты знаешь, я согласен. С «Трансформерами» понятно, мы уже сто раз обсуждали. В принципе, там изначальный материал даёт возможность как-то интересные сюжеты придумывать, а не то одно и то же, что пишет Акива Голдсман. Что касается «Броска кобры», по-моему, самое интересное развитие – это сделать из этого что-то типа «Дэдпула». То есть нестандартный блокбастер с разрывом четвёртой стены. Потому что G. I. Joe

– гипертрофированный... Мультфильмы, игрушки 80-х – такие маскулинные, карикатурные персонажи, которые практически настолько гротескные, что даже в кино смотрятся смешно. По-моему, там как раз ещё больше нужно выкрутить градус безумия: не снимать такой псевдореалистичный боевик про спецназовцев с крутой экипировкой, а вот что-то такое прям безумное с постмодерном, не знаю, с путешествиями сквозь реальность. А... Была, кстати, если смотрели, в Community про G. I. Joe серия. Помните, была такая?

ЮЛ: С трудом, да.

ЕК: Там, короче, напился главный герой сериала «Сообщества», и ему снилось, как он попал в мультфильм G. I. Joe, стал там одним из солдат и начал убивать врагов. Ему такие: «Ты что? Мы не убиваем врагов! Мы только их... Они сбегают каждый раз после битвы, но мы их не убиваем». Его посадили в тюрьму, он там тоже убил своих, из тюрьмы сбежал, потом попал в какой-то Междумир, где была реклама детская из 80-х с этими игрушками, он там был одной из игрушек. Потом попал в наш мир... Короче, полное безумие, но это было очень прикольно. Мне кажется, что G. I. Joe я только в таком формате хочу видеть. С «Трансформерами» – это, по-моему, полная безыдейность.

ЮЛ: Не, смотрите, в первой части там были роботизированные костюмы, в которых бегали главные герои. Их потом, конечно, отменили во второй части из-за проблем с бюджетом. «Мы уже такое не потянем, поэтому извините». Но они были достаточно близки к «Трансформерам». К тому же это, по-моему, единственный шанс заманить обратно Скалу в G. I. Joe. Сказать: «Чувак, это не просто G. I. Joe, это G. I. Joe плюс „Трансформеры“! Ты будешь, как в „Форсаже“, кататься на Оптимусе Прайме!» – «О, о, нормально, нормально...» В общем, так. Но такое даже не планируется в ближайшее время.

00:40:58 Гадание по фотографии

ЮЛ: Ладно. У нас тут были потрясающие новости из социальных сетей. Люблю их, просто тащусь от них. Гильермо дель Торо устроил у себя голосование в Twitter, сказав: «Если 100 000 наберём проголосовавших за „Хеллбоя 3“, я поговорю с Роном Перлманом и Майком Миньолой». Вот набрали – наверное, поговорит. Про что он поговорит? Чай... Про «Хеллбоя 3», да, естественно. Эх...

МС: Мне понравилось, что нам читатели написали: «Юра, ты ссылку так и не дал». Такой: «Хер тебе, Гильермо! Ни ссылки, ни копейки, пидр!» За что ты его?

ЮЛ: (смеётся) Не, ну идите найдите Twitter Гильермо дель Торо, это не проблема. Ещё одна новость из социальных сетей была (тоже здорово): Райан Рейнольдс опубликовал фотографию у себя в Instagram, на ней изображены Хью Джекман, Райан Рейнольдс и Пирс Броснан, и они изображали этих обезьянок: «Не говорю зла, не слышу зла...» Что там ещё? «Не нюхаю зла», да, по-моему?

ЕК: Да, да.

ЮЛ: И все сразу такие: «О! Это вот! Это значит, во-первых, Хью Джекман обязательно сыграет Росомаху в „ Дэдпуле 2“, и Пирс Броснан – Кейбл. Его уже утвердили на роль». Просто они выложили фотографию втроём – и вот уже всё. Мы теперь уже знаем, что Росомаха будет точно в «Дэдпуле 2» и что Кейбла играет Пирс Броснан. Вот так вот.

ЕК: Круто. Не, на самом деле, нормально, прикольно. Мне нравится.

МС: Хорошо.

ЕК: Правда, сколько уже временных континуумов во вселенной «Людей Икс», где есть Росомаха? Одновременно, совершенно независимо друг от друга. Сколько уже? Четыре-пять, получается.

ЮЛ: Смотри. Только сегодня новость написал, во-первых, что «Логан»... «Логан», «Росомаха»... Кстати, пока ещё непонятно, по-моему, даже «Кинопоиск» не переименовал «Логана» в «Росомаху: Логана» или «Логана: Росомаху»...

МС: «Кинопоиск»-то берёт... Они, наверное, сослоупочили... А у нас уже переименовано?

ЮЛ: Пока ещё нет.

МС: А надо бы. По идее, «Кинометро»... Они-то берут из этого...

ЮЛ: Да, во-первых, они сказали, что у них официально рейтинг R, то есть им МРАА всё-таки вlepило возрастное ограничение. Во-вторых, Джекман сказал, что до такой степени много вышло «Людей Икс», что следование генеральной сюжетной или временной линиям – это такой геморрой, поэтому считайте, что «Логан: Росомаха» в отдельной вселенной. То есть он вообще никак не касается предыдущих фильмов. Не обращайтесь на них внимание, просто забудьте про них. «Мы сами по себе, это отдельная история, законсервированная сама в себе. Просто это всё нас не касается совсем». Это нормальный подход, я считаю.

МС: Да, вполне.

00:42:52 Трейлеры: «Логан», «Могучие рейнджеры», «Путешествие на Запад 2»

ЮЛ: Ладно, раз про «Росомаху: Логана» заговорили, трейлер, да, появился финальный, считается.

ЕК: Ну... Продано уже давно кино. Я ничего как-то нового особо не увидел, но мне нравится, что (просто сейчас к другому трейлеру после этого перейду) в этом трейлере не показали весь сюжет, прямо вот последовательно, как иногда делают некоторые нехорошие трейлеры. Соответственно, остаётся какая-то интрига. Я думаю, там может быть концовка открытая или драматическая. То есть мне он не отбил желание идти. А вот трейлер «Могучих рейнджеров» мне вообще не понравился, потому что он у меня желание отбил идти на фильм. По той причине, что показали, по сути, последовательно весь сюжет: становление, первое обладание силами, первая примерка костюмов, сражение с монстром в своём обычном облике, потом сражение с монстром уже в мехах... В мехах – в смысле...

ЮЛ: Они такие все... Короче, как Ксандер Кейдж. В шубе и мехах, да.

МС: Евгений, нужно говорить в мехах.

ЕК: Хорошо. Спасибо.

ЮЛ: К тому же у них Зорды.

ЕК: Да, в Зордах и в Мегазорде этом сборном.

ЮЛ: В Альтроне, да.

ЕК: Да. Показали этого... Голдберга, по-моему, этого зовут... Я помню ещё с детства.

ЮЛ: Это который в WCW, у него ни одного поражения раньше не было? Голдберг! Извините, нет.

МС: Я понял, о ком говорит Юра.

ЕК: Я понял, ты про рестлера.

ЮЛ: Он ещё в «Универсальном солдате 3» снимался. В главной роли, по-моему. Ладно, хорошо.

ЕК: Вот. Это его одна... Одноимёнец.

МС: ...-фамилец.

ЕК: Да.

ЮЛ: Папа, да.

ЕК: Понятно, что я никакого сюжетного откровения от «Могучих рейнджеров» не ждал, и понятно, что сюжет, наверное, совершенно... Блядь, копия «Фантастической четвёрки», честно говоря, сюжетно. Вообще полная копия. Но смысл в том, что мне... Я думал, фильм меня, может быть, удивит хотя бы стилистикой и каким-то там определённым... Вдруг там будет сюжет не такой стандартный? Вдруг, вдруг! То есть они доказали, что: первое, стилистику всю показали – ничего нового, Голдберг есть...

ЮЛ: Не всё, не всё.

ЕК: Ну, всё равно. Во-вторых, они показали, в принципе, как будет сюжет развиваться. Я уже ничего от фильма не жду. Блин, первый трейлер хотя бы как-то заинтриговал, потому что там были какие-то вещи, которые додумывать хотелось, и так далее. А тут, не знаю, срань какая-то. На хер!

ЮЛ: Господи, Евгений.

ЕК: Получится как эти... «Фантастическая четвёрка». Только, может быть, чуть зрелищнее.

ЮЛ: Лучше, понятно, потому что с сюжетом проблем не будет.

МС: Евгений, по-твоему, проблема «Фантастической четвёрки» в том, что в трейлере что-то слили заранее?

ЕК: Нет, проблема «Фантастической четвёрки» в том, что фильм — говно.

МС: Ну вот. Может, здесь фильм нормальный будет. Что ты доебался-то до ролика, я понять не могу?

ЮЛ: Не, он стандартный. В том плане, что он не показал ничего такого, что мы не ждали от него.

ЕК: Вот именно. Возьмите...

ЮЛ: У Евгения надежды были... А что ты ожидал? Да, там подростки. Да, они получают силы. Да, они начинают драться. Евгений, ну...

ЕК: Действительно. Понимаешь, за что я (я уже пятьсот раз говорил) люблю ролики Marvel? Марвеловские трейлеры никогда не раскрывают последовательность сюжета. Никогда!

МС: Евгений, слушай, сейчас не нужно Marvel это делать. Понятно, все и так побегут, подтирая сопли, на новое кино, что бы там ни показали. Они могут вообще уже тизерами ограничиваться. Серьёзно. Вот новые «Мстители» выйдут; им достаточно показать минуту, и все такие: «Да похер. Всё равно пойдём». А это эти «Рейнджеры», которые, блин, какой-то части аудитории в принципе не сильно известны, кто-то их помнит по совсем старым сериалам... Им нужно показать максимум. По-моему, это очевидно.

ЮЛ: Хотя бы им нужно показать, что если люди смотрели сериал и думают: «Господи, будет то же самое говнище в плане спецэффектов, дизайнов костюмов и роботов...», они такие: «Не-не-не! У нас всё по-другому! У нас и костюмы а-ля Железный человек, и монстры у нас CG...» В общем, как-то... основную базу расшевелить. Они до сих пор, по-моему, выходят, так что база присутствует, всё это дело смотрят.

МС: Выходит, выходит эта херня.

ЮЛ: Тыква всё ещё рэп читает? Всё нормально, всё хорошо?

МС: Вот этого не знаю. Просто я в «Википедию» заходил не так давно, и там до сих пор это идёт.

ЕК: Это новый телеканал — «Википедия». Знаешь, что-то идёт по Netflix, что-то идёт по «Википедии».

МС: Сидишь такой, да, на диване, пивка выпил такой: «Ну, что там по „Википедии“?» Щёлк, щёлк — хуйня. 25 миллионов страниц — ничего интересного.

ЮЛ: А трейлер «Логана» очень хороший, по-моему. Пряма-таки всё хорошо.

МС: Да, «Логан» клёвый.

ЮЛ: Кроме его русской озвучки, где в конце... Во-первых, в оригинале Профессор Икс говорит: «I'm fucking ninety!» – это вообще замечательно, я думаю. Надо просто в оригинале смотреть, наверное, скорее всего, это кино, да? То есть дубляж мы пропускаем, потому что а как? Нет, совершенно нет.

МС: Если у нас будет возможность.

ЮЛ: Возможность, думаю, будет, потому что... Вряд ли можно сделать такой же стёбный дубляж а-ля «Дэдпул», потому что там, например, матершину прикрывали другими шуточками, здесь же всё по-серьёзному. Нельзя сказать... Ну... Это не «Солдаты неудачи», там «motherfucker» и всё такое прочее.

МС: Не без того, согласен.

ЮЛ: Если там Росомаха скажет: «Вот тебе моего майонеза!» – как-нибудь вот так вот, я думаю, плохой ход с точки зрения нарратива.

(смеются)

ЕК: Я себе и так не представляю сцену, где Росомаха предлагает накормить своей спермой кого-то из врагов, ну ладно.

ЮЛ: Ладно, хорошо, но почему бы и нет? Мутантск... Ладно.

МС: Ещё ролик «Путешествия на Запад 2». Добро пожаловать в майндфак, товарищи. Это такой пиздец. Причём, я так понимаю, многие читатели обосрались от стоп-кадра, я его специально выбрал. Там просто очень злобная обезьяна. Очень! Вот такую бы обезьяну я увидел в «Войне планеты обезьян». Пусть такая...

ЮЛ: А «Путешествие на Запад» не ограничивается одним путешествием? Нужен обязательно сиквел? Они долго идут на Запад, я понимаю, да?

МС: Не, слушай, они обожают эту херню.

ЮЛ: (смеются) Идти на Запад?

МС: Не, это ж известная у них книга «Путешествие на Запад». Пряма классика-классика, одно из величайших произведений. И они его переснимают постоянно. У них как раз, по-моему, в топ-20 или -30 штук пять этих «Путешествий на Запад». В одном виде, художественный, мультфильм, продолжение мультфильма, и т. д., и т. п. Собственно, опять же, первое «Путешествие на Запад» снял Стивен Чоу. А здесь он продюсер. Правда, опять же, я первый ещё не посмотрел.

ЮЛ: Помнишь кино, по которому у нас было, по-моему, несогласие по нему, с Джеки Чаном и Джетом Ли? Там Джет Ли тоже, по-моему, Царя обезьян играл.

ЕК: «Запретное царство»?

ЮЛ: Да.

МС: Да, это точно так же основано. Фактически. Loosely based, как говорится.

ЮЛ: Да, где, по-моему, Джет Ли помочился на Джеки Чана... Я не помню.

МС: Да. Как говорится: «Или я ошибаюсь?» То ли Джеки Чан Джета Ли, то ли Джет Ли Джеки Чана.

(смеются)

ЮЛ: Или на Трампа. Я не уверен. Что-то там такое было. Даже не пришлось в Россию приезжать.

МС: У них с этим примерно то же самое, что у нас с богатырями.

ЮЛ: А...

МС: Куда хотят, туда их и вставляют. У нас богатыри, у них Царь обезьян.

ЮЛ: Он у них Добрыня Никитич или Алёша Попович? Ай, ладно.

МС: Да.

00:50:04 Экранизации игры The Division нашла постановщика

ЮЛ: В общем, у нас тут экранизация Tom Clancy's The Division, которую вообще не понятно, как переводить... «Спецотряд» или просто «Дивизия». «Дивизия» не звучит, а The Division – непонятно.

ЕК: «Том Клэнси» просто.

ЮЛ: «Том Клэнси». Покойный Том Клэнси. Нашёлся режиссёр. Взяли некоего Стивена Гейгана, который, господи боже мой, до этого снимал фильмы вроде «Сирианы» и сценарии какие-то писал, за которые что-то... В общем, помните, мы говорили, что «Кредо убийцы» не хватает режиссёра блокбастеров, который умеет снимать массовое кино? Помните, да? Была у нас такая претензия. В общем, здесь то же самое. Они решили не брать режиссёра, который умеет снимать зрелищное кино, они решили взять серьёзного режиссёра. По-моему, у него «Оскар» за сценарий есть. В общем, до этого ни одного массового фильма не снимал. А, вот он снял фильм «Золото», который с Мэттью Макконахи... Вот, очень массовое кино, наверное, все его посмотрят. Там ещё играют Джейк Джилленхол и Джессика Честейн. Я понимаю, вы не в настроении обсуждать «Спецотряд»/ Division?

МС: Это пиздец. Не, я-то в него не играл даже.

ЕК: Я играл – и в который раз говорю: что там экранизировать? Там нет сюжета практически.

ЮЛ: Они собираются, во-первых... Режиссёр сказал: «Я понимаю, что, во-первых, большая популярность игры вытекает из сеттинга, из полуопустошённого Манхэттена, без этого никак обойтись нельзя. Можно, конечно, его сделать серым, прозрачным, как это сделал Assassin's Creed, но без него обойтись нельзя. И конечно же, тема вируса и всего остального

– это сейчас особенно актуально, поэтому сейчас эта тема очень пригодится».

ЕК: Почему это сейчас особенно актуально, почему?

ЮЛ: Я не знаю.

ЕК: Потому что Трампа избрали президентом, поэтому эта тема актуальна?

ЮЛ: Скорее всего, да, очевидно.

ЕК: В Штатах, видимо, где не голосовали за Трампа, будут вирусные атаки.

ЮЛ: Ладно. В общем, выйдет – посмотрим.

00:52:04 У Чёрного Адама будет сольный фильм

ЮЛ: Тут такое дело.. Помните экранизацию.. Конечно же, не помните. Фильм собираются снимать по комиксам DC, только не Warner Bros., а компания New Line Cinema. Ей не дали нормальных комиксов, ей дали «Шазам». Это такой бывший «Капитан Marvel», был такой персонаж, но потом: «Эй, у них уже есть Капитан Марвел...»

МС: Чёрный Адам там, все дела.

ЮЛ: Да, да, я к этому. И главный злодей «Капитана Марвел», вернее, «Шазам» – это Чёрный Адам. Чёрного Адама должен был сыграть Дуэйн «Скала» Джонсон. Он его сыграет, но.. До этого, судя по всему, они снимут сольное кино про Чёрного Адама с Дуэйном Джонсоном в главной роли, где он будет не злодеем, а антигероем. Я, по-моему, нормальную написал аналогию, когда сказал, что они запускают «Царя скорпионов» до выхода «Мумия возвращается». Примерно, по-моему..

МС: Да, кстати, правда.

ЕК: Мгм.

ЮЛ: Примерно эту ситуацию мне и напоминает. Сначала вышла «Мумия возвращается», где была небольшая роль у Дуэйна «Скалы» Джонсона, все такие: «О! Ебать твою! Это ж такой персонаж крутой!» И они сделали «Царя скорпионов», потом «Царь скорпионов 5», «6», «7», «8», «9»...

ЕК: А Скала в каком перестал сниматься?

ЮЛ: Во втором его уже не было, по-моему.

МС: Да, он снялся только в первом.

ЕК: Только в первом. Да, я их как минимум три знаю.

МС: То есть он сыграл в фильмах «Мумия возвращается» и «Царь скорпионов». Всё, после этого уже какие-то другие актёры играли.

ЮЛ: В этом, конечно, смысл есть. Если у вас есть Скала, то глупо использовать его на второстепенной роли. Особенно сейчас. Я думаю, сейчас и он не согласился быть второстепенным персонажем-злодеем. Мне почему-то кажется, что фильм «Чёрный Адам» выйдет раньше, чем фильм «Шазам», потому что, например, выйдет «Чёрный Адам», он соберёт кассу, а потом уже спокойно можно выпускать фильм «Чёрный Адам против Шазам» или «Шазам против Чёрного Адама», потому что люди не пойдут на фильм под названием «Шазам».

МС: Они такие: «На хуй идти на „Шазам“, у нас он в телефоне есть. Ха-ха!»

ЮЛ: О боже мой. Нет, есть другая аналогия. «Это что, продолжение того фильма с баскетболистом, который джинна играл?»

МС: «Шак Фу», что ли?

ЮЛ: Ну, Шакил О'Нил. Фильм назывался, по-моему, как-то Казаат, как-то вот так вот.

МС: А...

ЮЛ: В коллективной памяти он всё равно остался как Shazam. И все такие: «Это сиквел или ремейк вот этого, где Шакил О'Нил был джинном? Вот это вот?» — «Не-не-не!» Так что я думаю, что сначала будет «Чёрный Адам», а потом будет «Шазам против Чёрного Адама». Но... Это единственный, по-моему, комикс, который есть у New Line, и они пытаются из него выжать всё, что только можно. Опять же, Дуэйн Джонсон. В принципе, это коммерчески разумное решение, скорее всего.

МС: Разумное, разумное.

ЮЛ: Так-то оно ни у кого никакого энтузиазма не вызывает, да?

ЕК: Да не, просто я очень далёк от комиксов DC, в частности таких персонажей, как Шазам или Чёрный Адам. Я вообще даже не знаю, как они выглядят. Поэтому...

ЮЛ: Не, Шазам все знают, это такой... Он же известный противник Супермена в том плане, что...

ЕК: А! С молнией, с молнией такой на груди?

ЮЛ: С молнией, красный. Он ещё превращается то ли из шести детей в одного мужчину, то ли из одного ребёнка... Это очень сложно. Особенно из шести детей в одного мужчину... Ой...

ЕК: Да, да, я его помню по игре Injustice. А Чёрного Адама я даже в лицо вообще не представляю.

ЮЛ: Это как бы его антипод. Ты же понимаешь, да, что во всех комиксах главный злодей фактически является антиподом главного героя.

ЕК: Я понимаю, да. В любом случае насрать. Вообще просто. Посмотрим, что там будет...

ЮЛ: Я бы пошёл дальше: я бы попросил, чтобы вот этот мальчик — Билли Бэтсон — тоже превращался в Дуйэна Джонсона. Там были бы Дуйэн Джонсон — Шадам, Дуэйн Джонсон — Чёрный Адам, и, чёрт побери, пусть Дуэйн Джонсон играет мальчика. Мы же все видели в фильме Ride Along жирного CG-Дуэйна Джонсона. Вот это отлично. Пусть эту модель используют. Муа! Пойдёт на ура. Ладно, давайте перейдём к самой-самой новости этой недели. Вы же понимаете, о чём я? (молчание) Вам настолько насрать, да?! Я понимаю, я ни для кого это пишу.

МС: Какая?

ЮЛ: Это возвращение «Терминатора».

МС: А! Понятно. Я просто думал, что ты скажешь про это или, например, про...

ЕК: ...азиатский постер «Защитников».

(смеются)

ЮЛ: Вот именно, да!

00:55:57 Нужно больше Шафта

ЮЛ: Нет, извините, извините, главная — Тим Стори срежиссирует мягкий перезапуск «Шафта». Вот главная новость этой недели.

(смеются)

МС: «Мягкий перезапуск Шафта» — звучит потрясающе, конечно.

ЮЛ: Это режиссёр «Фантастической четвёрки» и «Фантастической четвёрки: Серебряного сёрфера». Он после этого снимал комедии типа «Думай как мужчина» плюс сиквел, потом «Совместная поездка» плюс сиквел и вот теперь он возвращается, чтобы снять «Шафта». Продолжение. Был «Шафт» — фильм, потом ещё два «Шафта»...

МС: Да мы знаем, знаем.

ЮЛ: Потом был мягкий перезапуск, где был Сэмюэл Джексон Шафтом (правда, не Шафтом, а племянником Шафта), и вот теперь будет про сына Шафта, про Шафта-младшего.

МС: Блядь. Юра, слишком много Шафтов в одной новости.

ЮЛ: Может, поисковики будут потом хорошо искать. Не суть важно. Теперь Тим Стори это дело режиссирует. Как вы думаете, можно взять белого актёра на роль Шафта? Поскольку они же берут белых... Говорят, что это нормально — брать персонажей и менять им расовую принадлежность. Наверное, пускай белый будет Шафтом.

МС: Конечно, никто так делать не будет, это же неполиткорректно. Совсем неполиткорректно! А было б прикольно.

00:57:26 «Терминатор» ещё может вернуться под присмотром Джеймса Кэмерона

ЮЛ: Ладно, давайте вернёмся к Джеймсу Кэмерону, к не такой важной новости, как «Тим Стори – „Шафт“», разумеется, а... В 2019 году, господа, к Джеймсу Кэмерону возвращаются права на «Терминатора», прикиньте? И всем вроде как уже стало поспать.

МС: Которые он за бакс, да, продал?

ЮЛ: Он продал за бакс только за возможность снять первую часть. Ему очень хотелось быть режиссёром, ему: «Тебя звать никто. Ты что до этого делал?» – «Сценарий „Пираний 2“ написал» – «Ой, мальчик... Какой хороший мальчик... Пошёл на хуй отсюда!»

МС: «Иди на хер, мальчик!»

ЮЛ: Он такой: «За доллар. За доллар!» – «Ещё и debil. Ладно, хорошо». И вот в 2019 году к нему возвращаются права на «Терминатора». Все такие думают: «Ну, наверное, Кэмерон возьмёт и оставит их у себя и в завещании напишет, что не дай бог кто-нибудь снимет ещё фильм по „Терминатору“». Но нет, он, оказывается, теперь продюсер и креативный консультант, скорее всего, нового фильма. Не понятно, что это будет – перезапуск / не перезапуск. Потенциально режиссёром, говорят, будет Тим Миллер, который поставил «Дэдпула», и сейчас у продюсера Дэвида Эллисона, по-моему, полная комната хороших авторов научной фантастики, которые думают, как бы дальше развить сюжет «Терминатора», что бы с ним сделать дальше.

ЕК: Не перезапустит? Хотя у них есть перемещения во времени, они могут перезапустить серию одним сюжетным ходом, в принципе, и одновременно всё оставить работающим. В этом плюс.

ЮЛ: Ну да. Я просто думаю, смотри: ты – режиссёр Тим Миллер, тебя только что некто Райан Рейнольдс погнал с фильма «Дэдпул 2», и ты вдруг внезапно стал режиссёром «Терминатора». Как ты, например, представляешь... Евгений, представляешь, ты – Райан Рейнольдс, да. Войди в роль! Ты жахал Скарлетт Йоханссон, сейчас ты жахаешь Блейк Лайвли, да...

МС: ...а потом тебя в задницу жахает Морена Баккарин.

ЕК: Всё устраивает, абсолютно всё!

(смеются)

МС: Да, не сомневался.

ЮЛ: И тут тебе звонит Тим Миллер: «Я тут „Терминатора“ снимаю, сучка!» – и бросает трубку. Как-то вот так это, наверное, будет выглядеть, да? Нет?

ЕК: Да, я думаю, что да.

МС: А ты что сделаешь?

ЕК: Не знаю, я бы вставил сцену в «Дэдпула 2» о том, как насилует режиссёра с лицом Тима Миллера толпа негров, и эта сцена была бы совершенно бессмысленной, но она была бы посреди фильма просто. Даже так: идёт сюжет «Дэдпула», и каждые 20 минут показывают 5 секунд, как насилуют, не знаю, негры.. Сначала негры Тима Миллера, потом через 20 минут — псы Тима Миллера...

МС: Евгений, давай всё-таки постараемся вписать это в сюжет. Допустим, Дэдпул дерётся, у него очень сложная драка, он приходит домой расслабиться и смотрит гейскую порнушку и дронит. Почему нет? А там как раз Тима Миллера...

ЮЛ: Кстати, я тут подумал, во-первых, помните, да, когда в «Терминаторе 2» взяли — и самым угрожающим Терминатором внезапно оказался Роберт Патрик. Как вы думаете, а можно было... Он худющий вообще и не похож на Шварца. А если вот возьмут — и снимут «Терминатора», где Терминатора будет играть злой Райан Рейнольдс. Вы на такое посмотрели бы?

МС: Да!

ЮЛ: Если бы он сделал угрожающее лицо совершенно, даже пусть у него будет немецкий акцент.

МС: Почему немецкий акцент? Австрийский, ты имеешь в виду?

ЮЛ: Какая разница? Немецкий.

МС: Хорошо. «Get to the Chopper!» Ага.

ЮЛ: Фашистский! «Terminated!»

МС: «Млеко, яйки», да.

ЮЛ: А...

МС: Я вообще за любые неожиданные решения вот эти кастинговые. Конечно, блядь, бывают слишком неожиданные решения, типа Кайло Рена, да, но как-то вот... Райан Рейнольдс — это было бы неплохо.

ЮЛ: Потому что я думаю, новый фильм уже можно без Шварценеггера снимать. Потому что уже всё, да, уже всё, ну всё уже, да? Нет? Да? Нет?

МС: Нет.

ЕК: Конечно, без Шварценеггера, задолбал.

МС: Слушайте, не знаю, по-моему, не соберёт оно без Шварценеггера.

ЮЛ: Без Арни? Ты думаешь, нет? Только по тому, что написано: «Джеймс Кэмерон представляет: „Терминатор“», я думаю, можно хорошо на этом заработать.

МС: Не, само собой, но с Арни будет больше. По-моему, очевидно. Слушайте, «Терминатор» и Шварценеггер — это неразрывные понятия. Всем насрать... Хорошо, не всем. Мне кажется, изрядному количеству людей насрать на просто условного «Терминатора». Это показал «Терминатор: Да придёт спаситель», который красивый, прикольный, масштабный, у него свой сюжет, непохожий на предыдущие, и вот там не было Шварценеггера кроме маленького-маленького кусочка — и пожалуйста, получите, распишитесь. Не знаю.

ЮЛ: Я тут слышал версии, что очень хорошо бы, если, например, к «Терминатору» вернулось ощущение опасности. То есть что нам показал «Терминатор: Генезис», да, то, что на самом деле даже в 1900-каком-то году (в каком там происходило?) можно уконтрапупить двух Терминаторов, если ты к этому подготовлен хорошо. Во-первых, Т-800 они с одного выстрела убили, Т-1000 они расплавили — в чём там? В кислоте они его расплавили.

ЕК: В кислоте какой-то, да.

ЮЛ: То есть, может быть, я говорю, для меня, опять же, очень хорошо было бы жанр поменять. Например, действительно взять и послать Терминатора — как в том скетче — к Иисусу. То есть вот это вот: «Прости его, отец. Он всего лишь робот из будущего, он ничего не понимает». Что-то вот... Далеко в прошлое уйти или, наоборот...

ЕК: Подожди. Смотри, жанр поменяли. Опять же, «Терминатор 4» — это было другое кино.

ЮЛ: Постапокалиптическое кино фактически это было, да.

ЕК: Да, да.

ЮЛ: Всё равно. Может быть, дальше в прошлое пойти. Опять же, в средневековье. Терминатор там вот, например.

ЕК: Это уже какая-то хуета.

ЮЛ: И что?

МС: Это хуета, да, какая-то, это «Робоцып».

ЮЛ: Всё равно, я говорю, я готов посмотреть Терминатора и Иисуса.

ЕК: Слушай, я считаю, что в пяти фильмах было как минимум три разных жанра: первый — это был, по сути, ужастик, триллер.

ЮЛ: Слэшер, да.

ЕК: Да. Второй — фантастический боевик; третий — фантастический боевик; четвёртый — постапокалиптический боевик тире драма тире тоже фантастика; пятый — опять фантастический боевик... Нет, мне нравятся все, в принципе, «Терминаторы» в той или иной степени, но... Серьёзно, я думаю, что единственный способ это сделать — снять нормально. Потому что проблема пятого «Терминатора» была в том, что он слишком оглядывался на

предыдущие. Проблема четвёртого – что он был слишком оторван от предыдущих, они не смогли его продать. Я думаю, там проблема была ещё и в маркетинге, потому что фильм просто аудитории неправильно подали. А если снять кино на тему путешествий каких-то роботов, которые охотятся... То есть нужно отказаться от сюжетной линии с Сарой Коннор...

ЮЛ: Да. От Джона Коннора, потому что это уже всех заколебало, это уже никому не интересно.

ЕК: То есть надо снять, может быть, даже в таком же сеттинге, но новую совершенно историю без всего этого, что было раньше. Вообще новую. Без «Скайнета», без каких-то мобильных приложений, которые из «Скайнета» вылупляются...

МС: Давайте ещё проще: не будем это называть «Терминатором». Какой, в жопу, «Терминатор» без «Скайнета», без Шварценеггера, без...

ЮЛ: ...без Джона Коннора...

МС: ...и так далее. Это не «Терминатор». Это просто на хуй никому не нужно будет. Это, знаете, классика, такое бывает. Я сейчас навскидку не скажу, мы многократно обсуждали и перетирали, когда берут какой-то франчайз, к херам всё меняют, потом удивляются, что он ничего не собрал. Как ёбаные «Охотники за привидениями». Серьёзно. Взяли поменяли всех персонажей...

ЮЛ: Кстати, вот, может быть, Терминатора посылают в прошлое, чтобы оставить съёмки «Охотников за привидениями». Вот это кино я бы посмотрел, да.

ЕК: Я тоже.

МС: Нет, когда нет привязки к предыдущим фильмам, то нет смысла просто и снимать перезагрузку. Перезагрузки вообще редко удаются, согласитесь.

ЕК: Я согласен. Вопрос, кстати, меня Юра навёл на мысль: условно говоря, может... Кевин Смит выражал своё отношение к «Охотницам за привидениями»?

ЮЛ: Ну да... Как всегда очень увилисто, в плане: «Вот я вижу девочек, которые играют в „Охотниках за привидениями“, – значит, фильм удался». То есть как бы...

МС: Короче, в переводе на русский: нет, хуйня, ему не понравилось. Серьёзно. То, что сейчас Кевин Смит и, в принципе, все американцы, которые мало-мальски политкорректны – а у них, по-моему, 99% политкорректные люди, кроме, там...

ЕК: ...президента.

МС: ...кроме Трампа, да, собственно говоря, даже какой-нибудь Angry Joe, который злой-злой-злой, но при этом он: «А! „Охотники за привидениями“ говно! Но в принципе, девушки-то хорошие».

ЮЛ: Не, он, в принципе, может сказать, что: «Они хорошие...» Может, действительно он любит их на SNL. Типа: «Вот там всё хорошо и смешно». Это просто необходимая оговорка, чтоб его совсем не заклевали.

МС: Да! Чтоб тебя потом совсем не заклевали после этого. Поэтому нужно с такой изрядной оговорочкой всегда воспринимать, но, по-моему, Смит не понравилось ни хуя.

ЕК: Не, я условно говорю, мог бы Смит снять комедию про то, как Терминатор возвращается в прошлое, чтобы остановить съёмки «Охотниц за привидениями»? Или такой сюжет годится только для «Робоцыпа»?

ЮЛ: Не, я думаю, сможет. Достаточно травы и творческую свободу — и, я думаю, он снимет, без проблем.

ЕК: На деньги Sony.

(смеются)

МС: На последние деньги Sony.

ЮЛ: «Терминатор: Какашка». И все аплодируют.

МС: В конце он превращается в какашку. Браво, «Оскар», миллиардные сборы.

ЮЛ: I'm roo. (смеётся)

МС: О боже, да. Представляете, возьмут и отдадут «Терминатора», например, какого-нибудь следующего Майклу Вэю. И он опять снимет «Трансформеров».

ЕК: Слушай, главное, чтоб не Сарику Андреасяну, потому что, ты же знаешь, у него сейчас карьера в гору пойдёт в Голливуде.

ЮЛ: Да, разумеется.

МС: Конечно.

ЕК: Он сейчас ух начнёт снимать! Вжух, и снял говно!

МС: Вжух, вжух, и ты пидор, да? Тоже смешной стикер, меня всегда с него просто прёт.

(смеются)

ЮЛ: В общем, да. Райан Рейнольдс в качестве Терминатора — я бы на это посмотрел, да. Во времена Иисуса, вот правильно. Под режиссурой Кевина Смита. Муа!

МС: Хорошо.

ЮЛ: Миллиард долларов у вас в кармане.

МС: Канфэтка!

01:07:09 «Сплит» хорошо стартовал в США

ЮЛ: Да. Что у нас ещё было? У нас ещё было из новостей – хорошие кассовые показатели фильма «Сплит».

МС: Да, слушай, молодец Шьямалан. Я, честно говоря, рад за чувака. Я не смотрел ни «Сплит», я не смотрел... Что последнее до этого было?

ЮЛ: «Визит».

МС: Я не смотрел «Визит», опять же, его, конечно, похваливают, но не смотрел, мне не сказать что сильно интересна тема была. А «Сплит» гораздо интереснее, поэтому, разумеется, посмотрю.

ЮЛ: Там даже есть очень крутой «what a twist». Серьёзно, он там есть. И я его, сука, знаю.

МС: А... Ну смотри, Юра, не проговорись.

ЮЛ: Сейчас скажу! На самом деле всё происходит... Всё, молчу.

МС: Вот. Нет, здорово. Я, честно говоря, за Шьямалана очень рад, потому что чувак прям бился, бился, бился из последних сил – и всё-таки добился. Сейчас его опять вроде как начинают любить и критики, и зрители. И его фильмы опять, блядь, собирают деньги. Они не проваливаются. Он, конечно, при этом снимает их не сильно дорого.

ЕК: Да, они ж оба недорогие – что «Сплит», что «Визит».

МС: Более того, на самом деле «Сплит»-то стартовал хорошо даже для дорогого фильма. 40 лямов за первый уик-энд триллеру, такому достаточно камерному – это пиздец, это вообще хорошо.

ЮЛ: На фоне, извините, «Трёх иксов: Мирового господства»; хотя да, не бог весть какой франчайз, но тем не менее: Вин Дизель, «Форсаж» и вообще... А он собирает в два раза меньше. Вот в два раза меньше.

МС: Именно, именно. Юра написал, в принципе, в аналитике. У Шьямалана-то фильмов не так много стартовало лучше. Серьёзно.

ЮЛ: Четвёртый по успешности.

МС: Да. Более того, он рядом с этим, он рядом, блин, с...

ЮЛ: ...с Airbender'ом, по-моему.

МС: ...с Airbender'ом. У того, типа, 40,3; у этого 40,2. Вот. То есть вообще. А лучше у него стартовали только «Знаки» и The Village. Всё. Прям сильно лучше, там 50–60 миллионов. По-моему, это достойно.

ЮЛ: Он молодец, да. А мы его кино сможем посмотреть я не знаю когда. У нас его перенесли, так что... И я не могу из-за этого говна новость написать. Да... Из-за того, что премьера, и там большой спойлер, и на этом спойлере всё завязано, поэтому, извините, товарищи, не могу. Да.

МС: Окей.

ЮЛ: В принципе, всё, на этом новости закончились. Всё, мы всё обсудили. Видите, новостей было много.

01:09:10 Официальное название «Эпизода VIII» — «Звёздные войны: Последний джедай»

ЮЛ: Ещё «Последний джедай» сегодня появилась новость. Так будут называться «Звёздные войны».

МС: Ой... Креативненько.

ЕК: Какое неожиданное название!

ЮЛ: Да ладно, что. Нормально. «Пробуждение Силы», «Последний джедай»... Как вы думаете, последний джедай... Все такие: «Кто это?» Конечно, Марк Хэмилл, конечно, Люк Скайуокер. Его так уже называли...

ЕК: Я думаю, что эпизод IX можно назвать «Световой меч» или, например...

ЮЛ: Евгений, ты не считаешь, что здесь есть небольшая компенсация? В том плане, что это для людей, которые посмотрели «Пробуждение Силы», думали: «О, сейчас возвращение Марка Хэмилла, возвращение Люка Скайуокера!» — и он появляется только в конце: «Блядь!» Теперь они такие: «Фильм называется „Последний джедай“ — это точно значит, что Люка Скайуокера будет очень, ну очень много. В этот раз мы не будем вас со страшной силой наёбывать. Всё будет очень хорошо!» Мне кажется, что это тоже играло некоторую роль. «Раз уж мы его упоминаем в названии фильма, то это будет исключительно история Люка Скайуокера, поэтому, товарищи, идите, идите, идите! Свои деньги сюда несите!» Нет?

МС: А... Да, нам же читатели, по-моему, читали этот смешной ролик, когда Хэмилл где-то там выступал, отвечал на вопросы. В частности, про свою охуенно большую роль он рассказывал в седьмом эпизоде, где он там что-то в тренировочный зал ходил и то-то несколько недель... А ему: «А теперь вот так вот повернись и посмотри». Он такой: «Блядь! Спасибо».

ЮЛ: Смешная реакция была, когда у него спросили из зала: «А какая была ваша реакция, когда вы прочли сценарий?» — «Speechless».

(смеются)

ЮЛ: Да потому что он мало... Окей, хорошо.

МС: Мы знаем, Юра!

ЮЛ: Хорошо. Всё, пожалуй, всё. Да.

01:10:45 Отвечаем на вопросы читателей

ЕК: Хорошо, раз всё, тогда давайте к вопросикам перейдём. Потом немножко, типа, срачиков. Да, у нас же есть срачики?

ЮЛ: У нас немножко Сарика есть, а насчёт срачиков я не уверен.

ЕК: Там новость от Мединского очередная о кино в чате общем.

МС: Да, это тоже очень интересно. Какого хера?! Ладно. Вопросы первым делом всё-таки. Сначала вопросы наших спонсоров, разумеется. Чтобы ваши вопросы всегда попадали, вы должны стать спонсором. Вот так. Александр Курков пишет: «Михаил, как вам сиквел „Рапунцель“ в виде 2D-мультсериала, который практически отменяет развитие оригинала? Это грех?» И даёт ссылку на ролик. Да, я его видел, но я его даже не стал выкладывать. Да.. Мне похуй, честно говоря, я не смотрю Disney Channel, поэтому я не посмотрю никогда «Рапунцель»-сериал, ни в коем случае. И «Рапунцель»-ещё-что-то-такое. Как я не посмотрел, например, сериал «Лило и Стич», и сиквел «Лило и Стича» я не посмотрел. Тот факт, что это один из моих любимых мультфильмов, не значит, что я должен дешёвые сиквелы диснеевские смотреть. Спасибо большое, обойдусь. А то, что он 2D, – в общем, ничего удивительного, всё-таки 3D-мультики снимать гораздо тяжелее. Там такое 2D, чуть ли не во флэше нарисовано. Серьёзно. Качественно стилизовано, но блин. На хер это. Я так считаю. DillingerEP: «Приветствую! Вопрос навеян одним из недавних подкастов, где Евгений упомянул топ фильмов „для думающих людей“. А как вы относитесь к литературе из жанров „Книги для достижения успеха“, „Книги, помогающие обрести мотивацию“, „Книги про самопознание“ и т. д.? Читали сами какие-нибудь экземпляры? Если да, то в какой мере связываете те или иные свои достижения именно с прочтением этих книг?»

ЕК: Я могу ответить на этот вопрос. На самом деле, как и в любом другом жанре, есть куча, огромное количество шлама, который просто особенно распиаренный и который создаёт такой, скажем, общий контекст пренебрежительного отношения к подобной литературе. А есть достаточно интересные темы, которые как минимум наводят на какую-то новую точку зрения относительно мира, или работы, или ещё чего-то. Я так сходу не скажу, я скажу, что я читал.. Сейчас вот Кастанеду читаю, довольно интересно тоже.

МС: Что именно ты читаешь?

ЕК: Этот..

МС: «Сто лет одиночества», что ли?

ЕК: Нет. Кастанеда – это не.. Это не тот автор. Короче, это больше про этот.. Духовно.. Короче, это не художественная литература, это другое.

МС: Понял.

ЕК: А.. Господи.. Забыл, как зовут автора «Сто лет одиночества», но это нет, это не он.

МС: Карлос.

ЕК: Да-да-да. Поэтому.. Как-то так.. Что там? Я читал Вадима Зеланда тоже. Такая довольно забавная у него теория про, скажем так, отношение к жизни.

Мне, в принципе, понравилось, с удовольствием прочитал. Начинал кучу всякого, бросал и уже даже не помню.. Мне там, не знаю, со страницы пятнадцатой.. Я с какой-то мыслью там сталкивался, которая мне категорически не нравилась... Короче, какого-то, не знаю, гайда или топа я так сходу не скажу хороших книг на эту тему, но в основном, конечно, это всё херня. Или вот есть, например, такие курсы.. Как они называются-то? «Бизнес Молодость», по-моему. Это пиздец! Это просто полный бред, потому что туда идут люди, им рассказывают о том, что работать на дядю плохо, иди на работай на себя, рассказывают какие-то прописные истины, и после этого люди пытаются какой-то хернёй заниматься, и у большинства ничего не получается. На мой взгляд, это в основном когда человек совершенно не эрудирован и, не знаю у него кроме школьного и университетского образования вообще нет никакого кругозора, интересов и попытки как-то посмотреть на жизнь под другим углом; он, когда ему рассказывают: «А ты знаешь, на самом деле, чтобы проблема тебе не казалась проблемой, нужно снизить её значимость... А ты знаешь, на самом деле...», ещё какие-то вещи достаточно очевидные, если ты, не знаю, хотя бы 25 лет прожил в жизни и как-то более-менее осознанно это делал, – и у людей прямо глаза открываются: «Да неужели?! Да ни хуя ж себе!» И начинается... Это превращается, знаешь, у недалёких людей в фанатизм. Какие-то новые идеи, которые на самом деле стары как мир. От этого и создаётся такой информационный шум про книги вроде «Секрет» – или что там ещё было подобного рода? Короче, просто, на мой взгляд, нужно головой думать, и жизнь, мне кажется, даёт какие-то намёки о том, что с этим тебе стоит ознакомиться, а с этим не стоит. А всё подряд смотреть и так далее – это неправильно. Вот.

МС: Я считаю, что эти книги преимущественно страшная хуйня. Я ни одной не видел мало-мальски нормальной. Я даже когда-то интереса ради покупал парочку, читал и, вот как ты, Евгений, на десятой – двадцатой странице забрасывал, потому что там просто поток такой банальщины идёт, пиздец какой банальщины, совершенно невероятной. Или банальщины, или действительно какой-то херни, по-моему. Вот. Знаете, как это сейчас, популярная очень уборка в стиле какой-то там японки. Не слышали? Я постоянно где-то встречаю, где-то во «ВКонтакте» натыкаюсь и так далее. Нет?

ЕК: Нет.

МС: Короче, какая-то японка написала книгу целую, сейчас куча роликов в YouTube, народ... Как, типа, в квартире убраться. Там идея такая, что нужно выбрасывать всё ненужное. Я такой: «Ну охуеть! Вот это да! Ничего себе! А я-то думал!»

ЕК: Нет, там, наверное, описываются методы оценки, что это ненужно, типа: «Если вот этой вещью ты не пользовался больше года, то она тебе не нужна».

МС: Да! Именно! Именно! Это страшная банальщина!

ЕК: Да, согласен.

МС: По-моему, ещё родители учат: «Не будь Плюшкиным! Выбрасывай эту херню, если ты не пользуешься». Или другие родители покруче поступают, у

меня папа периодически говорил: «Миша, убери там-то. Миша, убери там-то. Кладовку разбери». Я не разбирал, он говорил: «Ладно, я сам разберу». Через неделю я выяснял, что кладовка разобрана, стало в два раза меньше вещей, и я ни хуя не помню, что именно пропало, потому что настолько мне эти вещи не нужны были. Так что, блин, не знаю, я, в общем, с сомнением отношусь к этим книгам. Жизнь вас научит!

ЕК: Тоже, опять же, книги типа «Как начать свой бизнес»... Бля, я не знаю, нужно ли для этого книгу читать. То есть у меня получилось без книги. Не то чтобы я всё делал правильно и делаю дальше. Естественно, читать нужно обязательно, нужно развиваться — но не бывает гайдов о том, чтобы внезапно стать богатым, счастливым. И самое главное, не бывает гайда, чтобы внезапно стать умным.

МС: Это правда. Юра?

ЮЛ: Самое известное, что я из этого знаю, — это Дейл Карнеги. По-моему, все в своё время зачитывались.

МС: Карнеги все знают.

ЮЛ: «Как приобретать друзей...»

МС: «...и оказывать влияние на людей», да.

ЮЛ: М-да...

ЕК: Судя по всему, у тебя не получилось.

ЮЛ: Не, очевидно, да. Фактически фейл страшный, ужасный, ничего не получилось, друзей вообще нет.

ЮЛ: Карнеги всё врал! Не, я Карнеги читал и даже перечитывал не ради того, чтобы почерпнуть, а потому что он ситуации описывал интересные.

ЕК: Кстати, извини, перебью, «Бедный папа, богатый папа» не он написал?

МС: Не помню.

ЕК: Алина хвалила эту книгу.

МС: Про что это?

ЕК: Это тоже как-то про это, про воспитание, по-моему, было и про мировоззрение людей, выросших в разных социальных условиях, и про их конфликты. По-моему, я точно не помню.

МС: Окей, в этой книге нет вообще никакого смысла: ты уже вырос, поэтому на хуй тебе её читать? Да... В общем, Карнеги было интересно читать, он неплохо написан, но я оттуда тоже ничего примерно не почерпнул, более того, некоторые вещи я читал, у меня так бомбило со страшной силой, типа: «Это что за хуйня?! Не может себя вменяемый человек так вести. Не может!» Так что да. Ладно, хорошо, Александр Курков пишет: «Питера Динклэйджа застукали за перекрашиванием в рыжий. В сюжете с Перчаткой Бесконечности

был один рыжий карлик Тролль Пип, который заделал Перчатку и был в основном комедийным трикстером. Как вам такой вариант? Или просто карлик решил стать ещё и бездушным?»

ЮЛ: (смеётся) Мне последний вариант больше нравится.

ЕК: Короче, ни фига это не Карнеги, я ошибся, это совершенно другие авторы, я ступил.

МС: Главное, Евгений, что ты следишь за дискуссией.

ЕК: Да-да-да. Питер Динклэйдж что? Перчатку выебал?

(смеются)

МС: Или тебе показалось?

ЮЛ: На съёмочной площадке, короче говоря, «Войны бесконечности»...

МС: ...застукали, что он всунул в перчатку...

ЮЛ: ...он ебал Перчатку Бесконечности и говорит: «Мой хер теперь бесконечный!» Ему: «Нет, Питер, всё не так»...

МС: ...и покрасили его в рыжий.

ЕК: А разве он не рыжий?

МС: Кто рыжий?

ЕК: Динклэйдж.

МС: Нет.

ЕК: Ладно.

ЮЛ: С чего ты взял, что он рыжий?

МС: Мы не знаем, я не знаю этого персонажа, и я не видел...

ЮЛ: Есть такой. Если вы берёте актёра, который стал известным благодаря тому, что он троллил всех персонажей в самом известном медиа, где он известен... Что я сказал? Я ничего не понимаю. Короче говоря, он играет тролля в «Игре престолов», и здесь он тоже будет играть тролля. Очевидно, да. Например, взяли его на роль Боливара Траска в «Дни минувшего будущего». Как он там отметился в этой роли? Никак.

ЕК: Никак. Вообще никак.

ЮЛ: Вообще он не запоминающийся. А если здесь он будет просто на своём хере бесконечном вертеть... Всё-таки он выебет Перчатку Бесконечности, да? В прямом или переносном смысле, буквально или фигурально. Хотя мы теперь знаем, разницы никакой в этом нету, да, по-моему, между буквально и фигурально, да? Да?

МС: В американском смысле — да, нет разницы. У нас, слава богу, ещё есть.

ЕК: Literally?

ЮЛ: Figurally. (смеётся) Поэтому... Да, ради бога, пускай он здесь будет троллем, это будет замечательно, это будет отлично. Это очень хорошо, если он будет Троллем Пипом. Или Пип — не тролль...

МС: Горячо поддерживаем, короче. Окей, хорошо. Кирилл Илюхин нам задаёт вопрос... Во-первых, он фотку Мэри Элизабет Уинстэд постит — это правильный способ привлечь моё внимание. Молодец, Кирилл, продолжай. «Вы попали в свой личный День сурка — день повторяется снова и снова.

У вас появилась возможность посмотреть все фильмы на свете, притом раз по десять. Или всё существующее аниме. Или прочитать все на свете книги. Или пройти „Диззи“ по миллиарду раз. Или испробовать все сорта вин. При этом вы точно знаете, что можете в любой момент выбраться из этого цикла — достаточно заняться не одним делом (например, из вышеперечисленных), а ещё каким-нибудь другим. Вопрос каждому из Дебилов: какое бы вы выбрали одно-единственное дело, которым бы вы хотели постоянно продлевать себе повторяющийся цикл? И какое бы второе дело вы выбрали, чтобы наконец вернуть себе свою нормальную жизнь. Примеры, чтоб было понятней: 1) посмотреть все фильмы на свете, но потом разорвать цикл, почитав какую-нибудь книжку; 2) годы напролёт пить пивасик, а потом попробовать к нему закуску и всё разорвать; 3) сто лет заниматься сексом с Мэри Элизабет Уинстэд, а потом, когда надоест, пойти и посмотреть какой-нибудь фильм или сериал с ней. Прошу прощения, если что-то подобное уже было». Я выбираю третье. У меня нет вообще никаких...

ЕК: Не знаю. Я бы ничего не выбрал, потому что всё бы заебалось уже через неделю. Я тут на каникулах зимних просидел дома и смотрел фильмы и играл. И меня заебалось всё.

МС: Евгений, секс с Мэри Элизабет Уинстэд — он не может заебать, с ума сошёл?

ЕК: Да год, чувак, год! Ты что? Год с одной тёлкой! Каждый день. Ты что?

(смеются)

ЮЛ: Алина это слышит, да?

(смеются)

МС: Евгений, а где здесь подвох? Я не очень понимаю.

ЕК: Так нет, кроме этого ничем не заниматься. Условие же такое.

МС: Ну!

ЕК: Блин, да ты не сможешь. Физически это невозможно — заниматься год, целый день, ничего кроме этого не делая. Это же ад будет, ты что?

ЮЛ: Да, считается, если ты взял покушать? Это считается, что ты выходишь из...

МС: Нет, наверное, это не считается. Наверное, считается какое-то занятие, не входящее в твои базовые потребности (поесть, поспать). Наверное, даже подрочить не считается, это так, бывает, что. Базовая потребность для человека.

(смеются)

ЮЛ: Даже с Мэри Элизабет Уинстэд, да?

МС: Конечно, а что поделать? Просто иногда нужно. Может, она ушла на другую сторону острова. Если мы на острове живём. Вот. Так что есть, пить и всё такое прочее – это не считается, это нормальное занятие; а вот книжку почитать – это уже перебор. Нормально, через год ты просто уже затраханый, но тупой. Книг не читал...

ЮЛ: ...фильмов не смотрел.

МС: ...но довольный, радостный, весёлый.

ЮЛ: Превратился уже в существо, которое может только обслуживать Мэри Элизабет Уинстэд, больше ничего.

(смеются)

МС: До сих пор не вижу подвоха.

ЮЛ: Хорошо, ладно. Тогда я присоединяюсь к позиции Миши. Только не обязательно Мэри Элизабет Уинстэд. Можно же...

МС: Да, конечно. Ты себе можешь выбрать кого-то ещё.

ЮЛ: Надо просто взять очень одарённую актрису, которая, в общем, каждый раз по-новому. Вот как-то вот... Ну...

МС: Ну? Мэри Элизабет Уинстэд. Ты себе можешь взять...

ЮЛ: Которая анти-Трампа, которая... Мэрил Стрип, разумеется. Она же одарённая актриса.

МС: О-хо-хо-хо!

ЕК: Господи! Какой кошмар!

ЮЛ: Это для обеспечения комедийного эффекта на ответ, понимаете? Блин! Никто же в здравом уме ничего не хочет от Мэрил Стрип.

МС: Юра, извини, это случай: «Представил – ужаснулся».

ЕК: Аллу Борисовну тогда сразу же.

МС: Это ещё хуже. Она актриса ещё хуёвая ко всему прочему. Ладно, хорошо, давайте ещё пару вопросов. Vendoramus пишет: «В предыдущем подкасте вы обсуждали Love Actually и как он устарел. А есть ли фильмы, которые, наоборот, с течением времени стали лучше и открылись для вас с другой стороны? Я, например, пересмотрел недавно Not Another Teen Movie в оригинале и в этот раз уловил кучу отсылок и шуток, которые в прошлый раз прошли мимо меня. Например, финальная сцена в аэропорту, где служба безопасности аэропорта спокойно пропускает главного героя в зону посадки, чтобы он мог признаться в любви девушке; где потом он начинает сомневаться, что это хорошая идея, потому что они в выпускном классе, скоро по колледжам разъедутся и не смогут друг друга видеть; а стюардесса говорит, что он копирует признания любви из фильма „Милашка в розовом“ (а её играет, на минуточку, Молли Рингуолд, которая отыграла главные роли в культовых подростковых драмах 80-х „Клуб „Завтрак“ и „Шестнадцать свечей“)». Ну.. Это немножко другое всё-таки. Это не то что фильм..

ЕК: Да, это просто человек стал эрудированнее.

ЮЛ: Вы просто прочитали страничку на IMDb, где все отсылки.

МС: Это раз. У вас большой багаж знаний появился. И, не знаю, посмотрели в оригинале, к примеру. Вот. Это немного не то. По-моему, не бывает фильмов, которые внезапно стали лучше. Я такого не встречал.

ЕК: Я тоже.

ЮЛ: Такое сложно представить. Что ты прям смотрел-смотрел, было плохо, а потом время прошло – и вдруг стало хорошо. Обычно работает по-другому: «Господи, как эту хрень можно было смотреть и удовольствие получать?»

ЕК: Да, да, именно так.

МС: Может, только если попасть в этот День сурка, да, и ты вынужден смотреть одно и то же говно сто раз, на сотый раз ты сам себя залечиваешь и убеждаешь себя, что тебе это нравится. Такой синдром стокгольмский.

ЮЛ: Да. Просто с трудом представляю, что, например, через 10 лет «Черепашки-ниндзя 2» будут смотреться как-то по-другому, чем они смотрятся сейчас. Хотя можно поставить эксперимент. Наверное, это больше касается фильмов высокохудожественных, драматических. Например, ты до этого фильма ещё не дорос. Бывает такое.

ЕК: Опять же, это зависит от тебя, а не от фильма конкретного.

ЮЛ: Да-да-да.

ЕК: Тем более, здесь такой момент: всё же воспринимаешь субъективно, поэтому тут какой-то эксперимент сложно поставить в этом плане. Только если получил новый какой-то багаж эмоций и знаний и поэтому оцениваешь уже по-другому. А фильмы.. Они сами по себе очень быстро устаревают. Срок годности у такого искусства небольшой.

МС: Кроме фильмов с Мэри Элизабет Уинстэд.

ЮЛ: Хорошо, как скажешь. Кроме домашних видеозаписей со знаменитостями, да.

МС: О да, о да.

МС: Scydiamond нам пишет: «Как вы думаете, не будет ли ставить новое руководство Sony ставить палки в колеса постпродакшеновой „Тёмной башне“, дабы ещё больше угробить достижения бывшего руководства?» В смысле, имеется в виду, если будет новое руководство?

ЕК: А когда у нас «Башня»-то выходит?

ЮЛ: Она выходит летом. Подразумевается, как было с «Бен-Гуром», когда приходит новый менеджмент и он абсолютно кладёт на то, что делал до этого предыдущий менеджмент. То есть им не нужно спасать фильм «Бен-Гур», они говорят: «Вот видите, что эти пидорасы сделали! Это же всё их вина! Вот сейчас мы начнём но-новому хорошие фильмы лепить!» Кажется, так, по-моему, было дело. А... Не, я думаю, нет. Мне кажется, во-первых, «Тёмная башня» с Идрисом Эльбой и так достаточно шаткое предприятие, чтобы ему ставить палки в колёса, и, в принципе... Не, я думаю, не будут ничего такого делать. Фильм сам упадёт, «Башня» сама упадёт, без посторонней помощи. Как «Бен-Гур».

МС: Николай Капелюш пишет: «Здравствуйтесь. Кино — это искусство, а искусство, как известно, имеет влияние на человека; так вот, есть ли в вашей жизни такой фильм, после которого вы находились в трёхдневном трансе, размышляя о вопросах бытия и устройства материального мира или просто пересматривали жизненные приоритеты, а потом доставали всех тем, что: „Обязательно посмотрите этот киношедевр!“? А потом посылали на хер, если вам говорили, что этот фильм говно. Поделитесь, что это за фильм(-ы) и что поменялось в ваших головах после просмотра?»

ЕК: Да нет, у меня фильмов таких... Может быть, только какие-то отдельные идеи в фильмах, типа, не знаю, мне лет в двадцать настолько заходили...

МС: Да... Не позже уже.

ЮЛ: Можно сказать: «Эквилибриум», «Дитя человеческое»... Сейчас уже очень сложно.

ЕК: Да. У меня, может быть, «Хранители», потому что мне как раз был 21 год, по-моему, когда они вышли.

ЮЛ: «Большой синий хер!»

МС: Евгений узнал, допустим, что бывают синие херы. Сравнил со своим такой: «Блин, а бывают, оказывается, и больше».

ЕК: Да-да-да. Кстати, в «Хранителях» же сюжетная канва очень похожа на «Бездну» Кэмерона в плане общей концепции. Какая-то внешняя сила провернула трюк, чтобы люди в Третью мировую не ввязались.

ЮЛ: Это в расширенной версии, в обыкновенной ничего этого не было, там просто поднялись инопланетяне сверху, вот и всё.

ЕК: Тем не менее, зачем-то они это сделали... Короче, да, неважно, видимо, я расширенную смотрел. То есть мне кажется, что кино, опять же, не настолько сильно эмоционально может поразить, как какие-то события определённые в жизни или даже прочитанные книги во время. То есть не просто книги, а как катализаторы к тому, что тебя подготовило. То есть в любом случае всякое воздействие на человека является катализатором каких-то идей, которые уже зарождались, и просто они получили какое-то кульминационное развитие у тебя в голове, и ты пришёл к какому-то выводу: «Ага, оказывается это вот так!» Сам по себе фильм, блин, не знаю.. Уж голливудские блокбастеры, которые сугубо развлекательного характера, мне кажется, уже лет девять, ладно, восемь совершенно никак не производят сильного впечатления.

МС: Ну... Пожалуй. Помнится, когда мне было лет девятнадцать, посмотрел «Адвоката дьявола» и потом бегал как белка-истеричка – слава богу, никому особо не говорил, но сам себе: «Я всё понял про устройство дьявола! Как дьявол приходит, кого он искушает, кого он излишне искушает, кого не излишне искушает, и так далее». Короче, во всём разобрался.

ЮЛ: В устройстве мира, да?

МС: Вообще! Во всём абсолютно, да. Выстроил достаточно стройную и правильную теорию.. Мне было 19 лет, важно понимать такую вещь.

ЮЛ: Мы опять упираемся в эмоциональный багаж, который у вас есть.

ЕК: Я бы даже сказал, есть такое понятие «эмоциональный интеллект». Не IQ, а именно эмоциональный интеллект. В принципе, об этом речь идёт сейчас.

МС: Возможно, возможно. Не буду спорить даже. Ладно, давайте ещё два вопроса. Один короткий, другой чуть подлиннее, и хватит. Vendoramus пишет: «В связи с запретом пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних будет ли запрещён советский мультфильм „Голубой щенок“?» Я считаю, нет, не будет, потому что так и говорят: «Голубой, голубой, не хотим играть с тобой». Так что всё нормально. Он расово правильный мультфильм в этом плане. Ха-ха! Политкорректный. И наконец, Пётр Пяточкин пишет... Большой вопрос. Ну ладно, не настолько большой. «Как вы думаете, почему сейчас никто не пытается пропагандировать коммунизм через кинематограф? Я, конечно, понимаю, что при капитализме странно ожидать другого – кто из людей при деньгах вложится в продвижение идеи, при успехе которой денег у них не будет? Но материалов для экранизации хватает: от классики отечественной фантастики до детских книжек о правильном поведении. Я говорю даже не об успешности проекта, а вообще в целом об отсутствии попыток создания кино. Мы в не столь далёком прошлом коммунистическая держава, кто-то видел воочию, кто-то хотел бы увидеть; в конце концов, всё ещё существует коммунистическая партия, наверняка владеющая немалыми активами. Так почему? Это из-за того, что среди киношников сплошь антисоветчики и диссиденты, презирающие наше прошлое и не желающие ничего подобного снимать, или нежелание самого государства пускать кино на подобную тематику на большие экраны? (Последнее заявление, конечно, кажется смешным в своей утрированности, но за столько

лет и ничего... Неужели среди людей близких к кино не осталось ни одного искреннего коммуниста?)»

ЕК: Смотрите, здесь, на самом деле, всё очень просто. Заказ на госпропаганду в кино есть, но он у нас работает кривовато ввиду, скажем так, некоторых несовершенности и бедности нашего кинематографа. Взять Голливуд. В Голливуде заказ от «левых», то есть от лево-либеральной общественности... А весь Голливуд сугубо «левый» по взглядам. Не до коммунизма, но, скажем, на одну ступень ниже, чем коммунисты, в плане радикальности взглядов. То есть права геев, права лесбиянок, негры, женщины, феминистические...

ЮЛ: Общее равенство, да.

ЕК: ...всё это — Голливуд, все эти сугубо «левые» идеи он продвигает уже довольно давно, потому что есть заказ на это. Точно так же, как есть заказ, не знаю, от Министерства обороны, чтоб в «Трансформерах» показывали такую американскую армию, что хочется в неё вступить прямо сейчас, не вставая с дивана.

ЮЛ: «Запишите меня в диванные войска».

ЕК: Да-да-да. У нас такой темы нет, потому что у нас государство... Скажем так, наше рыночное государство пока довольно молодое, и наш кинематограф не настолько...

ЮЛ: Корпоративно-капиталистическая страна считается.

ЕК: Да, да. Не настолько развит. Хотя у нас страна, в принципе, тоже достаточно «левая». Опять же, вспомните пресловутую 282-ю статью. Это говорит о том, что у нас очень общественные права и чувства...

МС: Не, у нас другого выбора нет, потому что у нас в стране до хера народу живёт.

ЕК: Да, да. Естественно, у нас, опять же, говорят то, что Путин и «Единая Россия» — центристская партия, всё равно они больше «левые», чем «правые». Смысл в том, что у нас просто нет такого заказа. Давайте возьмём, например, мультик «Дети против волшебников». Хорошо.

МС: Бля...

ЕК: Это был, в принципе, госзаказ от... При участии РПЦ. Получилось говно. Потому что у нас любые госзаказы... Сами понимаете, как у нас происходит. Любые фильмы, которые пытаются снять в формате идеологического чего-то, они идут именно в процессе достаточно проблематично.

ЮЛ: Извини, Евгений. Это потому что сюжет первичен, а посыл вторичен. А там получилось наоборот. Вот.

МС: Не, Евгений-то говорит про то, что госзаказ может быть конкретный: «Похвалите армию!» — и могут получиться годные «Трансформеры» первые. Госзаказ-то в общем идёт: «Давайте мы похвалим армию», «Давайте мы

похвалим РПЦ», «Давайте мы похвалим коммунизм», «Давайте мы похвалим капитализм». Ну, так.

ЕК: Это просто тезисы. В принципе, можно снять хороший фильм с этими тезисами. Проблема в том, что у нас просто мало хороших фильмов в принципе, поэтому фильмы, которые снимаются на госзаказ, – это, соответственно, определённо ограниченный бюджет, причём бюджет, который будет по понятным причинам, скажем так, распилен на каком-то этапе. При этом почему нет коммунизма... Учитывая, что и так не настолько большая государственная кормушка, чтобы снимать госзаказ постоянно, у нас есть только одна точка общественного консенсуса – это Великая Отечественная война, это Победа. Это единственная вещь, по которой все согласны. Такая основа, национальная идея. Поэтому фильмов про войну у нас довольно много, и многие из них, в принципе, неплохие. Потому что... Есть плохие, есть средние, есть хорошие. Нормальное распределение статистическое. А снимать фильм про идею коммунизма... При том, что у КПРФ, конечно, есть деньги, но КПРФ очень вписывается в нашу общую государственную, скажем так, систему и является нормальным спойлером, который собирает голоса, допустим, пенсионеров, условно говоря. Точно так же, как Либерально-демократическая партия Жириновского, которая по идеологии, конечно, вообще не соответствует своему названию...

ЮЛ: Собирает у гопников, да, Евгений?

ЕК: Она была создана, чтобы собирать у умеренно «правых» голоса, и...

ЮЛ: Националистов, прямо скажем.

ЕК: Ну... «Родина» же была про националистов, эти были в меньшей степени, больше к центру, но тоже «правые». То есть по сути эти все партии в любом случае подчиняются одним и тем же людям, но они собирают немножко разный электорат, чтобы...

МС: Тут вопрос скорее: а на хуя это?

ЕК: Да, да. КПРФ просто это и не нужно. Зачем им снимать фильмы про светлый коммунизм?

МС: Конечно, у них прекрасная жизнь, зачем им куда-то лезть? Они снимут фильм – опять же, их обосрут сильно. Не, нормально. Они будут приходить на шоу к Соловьёву и рассказывать, как всё надо правильно сделать.

ЕК: Да, поэтому госзаказ может быть только на то, что сейчас является государственной мейнстримовой идеологией. Только на это. Для нас это... православие, для нас это монархия, которая у нас практически есть в стране, Победа... Вот это для нас мейнстримовые идеологии, про это снимают и будут снимать фильмы. А про какие-то, скажем так, неактуальные...

ЮЛ: ...про светлое будущее, да, равенство – это может людей на мысли навести, ненужно этого. Вот и всё.

МС: Скорее, про коммунизм снимать сложно, потому что...

ЮЛ: Коммунизм – можно сказать, это утопизм. И не обязательно он подразумевает тот же самый американский или голливудский элитарный социализм про геев и про равноправие, что-нибудь про своё.

МС: Да, разные вещи в любом случае.

ЮЛ: У нас же был это... «Каждому по потребностям и по возможностям»... Как-то так.

МС: «От каждого по способностям», да. Нет, в любом случае, если мы начинаем снимать про коммунизм... Смотрите, в фильмах про Великую Отечественную и то старательно обходят фигуру Сталина, к примеру. Если не считать, блядь, Никиту Сергеевича, который отдельный разговор.

ЮЛ: «Правильно, блядь».

ЕК: Там в целом идеологию обходят стороной. Вспомните...

МС: Да, стараются обходить идеологию, а про коммунизм без идеологии снимать невозможно. Поэтому ты снимешь кино про коммунизм – и вот большинство населения (судя по опросам, пусть не подавляющее) положительно отнесётся. Потому что особенно когда где-то там творится какое-то беззаконие, кто-то ворует, что-то не то происходит, народ требует ещё более сильную фигуру вождя, чем сейчас. Поэтому: «Верните Сталина! Сталина на вас нет!» Это повсюду звучит. А... При этом всё равно изрядная часть населения будет кричать: «Кровавый палач! Как можно? Вы что, вообще охуели?» Воплей будет так много, что это может на судьбе фильме прокатной сказаться очень плохо банально. Поэтому... Нет, гораздо проще, надёжнее, безопаснее снимать кино про условного князя Владимира, которого, блядь, никто не помнит. В принципе!

ЕК: Я скажу больше: у нас настолько в стране, по сути, нет никакой идеологии, кроме Победы и православия, наверное, «скреп»... Я даже сейчас не издеваюсь. Взять Путина и «Единую Россию». Как бы кто к ним ни относился, но по сути эти политики сугубо конъюнктурные. Они отражают потребности и запросы большей части нашего населения, причём даже не Питера и Москвы, а всей России в целом, начиная от Чечни, заканчивая Дальним Востоком. И они соответствуют этим запросам. Если бы у нас было, не знаю, другое отношение к геям в целом, допустим, тогда у нас было бы другое отношение к геям у власти. Поэтому, я думаю, в России уж точно кино идеологическое какое-то не будут снимать.

ЮЛ: Евгений, то же самое отношение требует просто воспитания. Опять же, в тех же самых Штатах просто потому что... Люди везде по сути одинаковые. Просто если тебе долго вдалбливать, что это нормально, это не выбивается, это хорошо...

МС: Да, да.

ЕК: Конечно, это среда, в которой ты вырос.

ЮЛ: Да-да-да. То есть нужно, чтобы какая-то элита была, которая бы к этому тяготела и производила эффект на других людей, или это должно быть

целенаправленное воспитание людей. А у нас это никому не нужно. Просто не нужно.

ЕК: Правильно. Мы выросли в каких условиях? Мы выросли в условиях стгнившего коммунизма и в условиях хаотичного капитализма. Вот. Какая идеология у нашего поколения может быть?

ЮЛ: Выживание, блин.

ЕК: Вот именно. Никакой.

МС: В общем-то, если 10 лет подряд начать в школах рассказывать про то, как хорош коммунизм, тогда, конечно, через 10 лет фильмы про коммунизм будут собирать деньги.

ЮЛ: Причём главное, чтобы реальность как-то соответствовала тому, что тебе рассказывают. Если там будет дикий диссонанс, то это работать просто не будет.

МС: Нет, слушай, рассказывать, как хорошо было в Советском Союзе, — по-моему, этим и так все занимаются вокруг. Вокруг все занимаются этим, все говорят, как в Советском Союзе было хорошо, сейчас, допустим, не очень. И... Для этого не нужно соответствовать чему-то настоящему. Когда снимают фильмы про князя Владимира, соответствия ж тоже никакого нет. Так что... Это так, условно. Я б посмотрел, конечно. Я б с удовольствием посмотрел что-нибудь такое коммунистическое, со светлой идеей. Опять же...

ЮЛ: Почитайте вот это вот: «Люди как боги» — типичный представитель коммунистической фантастики литературной.

МС: Да, да.

ЮЛ: Это скучновато.

МС: Не, по-моему, норм, отлично. «Люди как боги» мне очень понравились в своё время, красивые были. Максимально близкое к коммунизму (я ещё раз повторюсь, про это многократно говорил) — это «Звёздный путь». На самом деле.

ЕК: Да, «Звёздный путь» — совершеннейший коммунизм. Полный абсолютно. Все народы Земли дружат, даже дружат с некоторыми инопланетянами.

ЮЛ: Даже с чёрными женщинами, да.

МС: Да, да. И стараются и с синими, и с какими только угодно. Стараются найти мирное решение конфликта и т. д., и т. п. Никого не завоёвывают...

ЮЛ: Но всё равно, если у них есть гей в команде, он не афишируется и даже злится потом, когда его делают открытым геем. Так что есть чему поучиться. Если вы понимаете, о чём я.

МС: Да. Всё, с вопросами хватит. Спасибо всем, кто задавал, большое.

ЮЛ: И так мы...

МС: У нас такая философская минутка получилась.

ЮЛ: Очень нетипичная.

01:40:37 Реакция детей на трейлер «Защитников»

МС: Перейдём к обсуждению всякого разного.

ЮЛ: Давайте. Например, я вам кидал ссылку на замечательный ролик, где дети смотрят трейлер «Защитников».

МС: Ну...

ЮЛ: Евгений, ты, конечно же, не смотрел.

ЕК: Нет, я глянул немножко. Блядь, такое лицемерие. Ну, блин... Мне интересно, эти дети видели... То есть эти дети же не умственно отсталые из какого-нибудь монгольского аула, которые никогда не видели ничего...

МС: Конечно, нет, конечно. Они смотрели «Человека-паука», «Мстителей» и всю эту хренотень. Серьёзно. Как можно представить ребёнка старше, чем двухлетний, которого родители хотя бы разочек не сводили на что-то такое. Такого не бывает.

ЮЛ: Там просто было видно, что это постановка от и до. Там даже дети не реагировали на то, что показывали в ролике внизу. Конечно, могло быть несоответствие по времени, но там: «Вот это здорово!» — а там показывают какой-то пейзаж. Ну наверное, ребёнок, который интересуется пейзажами, почему бы и нет. «О! А это как в аниме!» О... Да...

МС: Сарик, Сарик... Какая низость. На самом деле, это совсем уже мерзко, по-моему.

ЮЛ: Детей использовать — это как-то уже да, чересчур. Опять же, там, по-моему, рейтинг у фильма «6+». Или «12+», если ничего не путаю. То есть он рассчитан на: «Идите с детьми! Покажите детям!» Там дети в конце не говорят: «Всё, теперь я бросаю наркотики!»? Что? Как? Почему?

(смеются)

ЮЛ: «Я больше не гей!»

МС: Боже мой. Ну понятно, Сарик наслушался и даже насмотрелся, наверное, какой-то более-менее положительной реакции людей на свой трейлер, где-то он нашёл всё-таки иностранцев, и вот кто-то ему подсказал светлую идею. Получилась такая херня. Это позорище, конечно. Сарик, это позорище, знай. Ты ж знаешь сам, что это позорище. Ты ж не настолько дурак, чтоб не понимать, что на это не купится...

ЕК: Чувак, я его «Фейсбук» читаю периодически...

МС: Ты считаешь, что он не понимает?

ЕК: У него эйфория по поводу того, что он снял крутое кино. Он искренне верит в это.

МС: Хорошо. Да, значит, всё очень плохо. Значит, всё ещё хуже, чем я думал.

ЮЛ: То есть, опять же, нет чёткого разграничения: популярное – хорошее, да?

МС: Да-да-да. То есть он на дизлайки не смотрит.

ЮЛ: Да, это ж хейтеры всё, это же поколение 90-х, у которых нет идеалов... И вообще они ничего русского, отечественного не любят. Да, мы «Викинга» посмотрели и считаем это не самым плохим фильмом, но так-то мы, конечно, все русофобы от начала до конца. Да. Особенно Евгений, который отказывается смотреть русское кино.

МС: Скотина такая! В общем, да...

ЮЛ: Не вирусное совсем. Не поможет, да. Особенно когда комментарии...

МС: Мы, по-моему, когда смотрели спустя два дня после его выхода, там было около 1500 просмотров. Наверняка сейчас уже больше, конечно, но сначала было очень медленно. Так что на вирусное не похоже.

ЮЛ: Нам надо было записывать свою реакцию на эту реакцию.

МС: Да, мы с Юрой это обсуждали. Евгений, как считаешь? По-моему, это логично. Смотреть ролики, собираться... Или не собираться, а тупо связываться по Skype и снимать свою реакцию. По-моему, на крупные такие вещи будет популярно.

ЮЛ: Евгений: «Что вам от меня надо? Вот вам моя реакция! Я тут делом занимаюсь!»

МС: «Отъебитесь!»

ЕК: Да-да-да, это надо сделать, это...

МС: Вот. Дорогие читатели, а как вы считаете? А нам похер, мы всё равно это будем делать. Интересно просто узнать вашу реакцию на нашу реакцию... Ну, вы поняли.

01:43:59 SarikWatch – «Молчание» Скорсезе

ЮЛ: Запись из «Фейсбука»... Опять же, Евгений, мог бы ты нам её достать, но почему-то нет. Это от Сарика. Соединённые Штаты Америки, Калифорния, Глендейл – это сейчас где он находится, наш патриот. Зимует, естественно, там. Ждёт рождения второго ребёнка, опять его рожают в Штатах. Не Сарик, конечно же, его рожают, но... Хотя кто знает, он же «Беременного»... Опять уехал в Штаты, чтобы ребёнок родился там и у него, судя по всему, автоматически было американское гражданство. Я понимаю, что этот закон всё ещё действует, да? Когда ребёнок рождается на территории США, ему сразу же дают паспорт, да?

ЕК: Мгм. Да, да, есть такое.

ЮЛ: Эх, жучила! Говно какое...

ЕК: Лицемер, просто лицемер.

ЮЛ: Вообще. Советский герой, а ребёнок в Штатах, чтобы если что, было куда слинять. Педик.

МС: Да-с, да-с.

ЮЛ: «Выпала честь посмотреть фильм Мартина Скорсезе „Молчание“, — это я всё-таки возвращаюсь к посту Сарика. — Под очень большим впечатлением. Великий фильм! — там восклицательные знаки, конечно. — Божественный! Уважающий себе человек не должен пропускать такие работы! В очередной раз возникает вопрос: как всякие премии могут игнорировать такое кино? — я думаю, тут есть отсылка, опять же, к „Землетрясению“. Проигнорировали же. — Гарфилд наипрекраснейший артист. Так снимать кино могут только Скорсезе и я! Но мне это предстоит ещё доказать!» Там скобочка, значит, смайлик, наверное. Всё-таки он шутит, что только он и Скорсезе так могут снимать кино, но всё равно это...

МС: Учитывая всё, я уже не уверен. Он знаешь, такой.. Юра, помнишь Dodgeball, где Бен Стиллер: «Шутка! А может, и нет. Но вообще-то шутка. Но может, и нет». Сарик мне примерно это напоминает.

(смеются)

МС: Там такой уебанский персонаж был, дико смешной. Сарик всё же не настолько смешной, но блин.

ЮЛ: Чем-то похожи они, кстати, да.

МС: Да, да, есть что-то такое. Даже внешне немного. Это кошмар какой-то. Скорсезе... Сука.

ЮЛ: «Землетрясение» игнорируют, да...

01:46:03 Рубрика «Нам писали»

МС: Хорошо. Давайте ещё. Нам тут на почту пришло письмо, я должен его зачитать.

ЕК: (смеётся) Да, я поржал.

МС: Я был в восторге просто. Я, значит, зачитываю. Я не буду говорить, кто это, поэтому я ничего не раскрываю. Итак, человек нам пишет: «Посмотрел тут „Джек Ричер 2“ и вспомнил вашу рецензию. Как можно было так ошибиться? Фильм хороший, по шкале „Кинопоиска“ 8 из 10. По вашей — „Кино“. Фейл, пацаны, — смайлик. — Как так можно вообще? Я сначала даже не хотел его смотреть по вашему совету. Оказалось, один из лучших фильмов года. Хорошие диалоги, постановка, монтаж. Лучше, чем последние два „Бонда“, например. Как-то вам теперь надо исправляться, — смайлик. —

Несолидно вообще такие ошибки делать. P. S.: Судя по рецензии, кто-то ждал от фильма сеттинга. Не надо придумывать себе кино ещё до его просмотра», – смайлик. Я истерично смеялся, конечно, на моменте, что «как-то вам теперь надо исправляться».

ЕК: Я тоже думаю..

ЮЛ: Что-то делать надо, пацаны! Что-то делать! Что-то вертеться надо как-то, надо что-то делать.

МС: Как-то всё у нас не так идёт.. Я что хочу сказать по этому поводу? Когда я был маленьким долбоёбом (а я был когда-то маленьким долбоёбом), я написал письмо в «Навигатор игрового мира»..

(смеются)

МС: ...я тогда читал все издания подряд, то есть все, какие были, я покупал и читал. Мне было лет 18, наверное, или типа того.

ЕК: А, то есть это уже не такой маленький. Не 13 лет.

МС: Маленький. Я считаю, в 17 лет парень – долбоёб. По умолчанию. Каким бы ты умным ни был, всё равно долбоёб во многих вещах. И я вот прочитал там один номер, мне тоже что-то не понравилось, я написал большое письмо им в стиле: «Как вы могли поставить оценку такую-то, ведь это же, очевидно, другая оценка! Нет вам больше доверия, пидоры!»

(смеются)

МС: Слава богу..

ЕК: Так и написал: «пидоры»?

МС: Нет, конечно.

ЕК: А ты отправил письмо бумажное или по электронной почте?

МС: Я не отправил, в том-то и дело. Это было бумажное письмо, оно у меня до сих пор где-то лежит. Я его перечитал – и такой: «Блядь, на хуй, нет!» Я его никуда не отправил, потому что я был всё-таки не законченный долбоёб. Маленький, но не законченный долбоёб.

ЮЛ: Здесь просто письмо не такое короткое.. В том плане, что оно короткое.. Поэтому..

МС: Да, да, наверное.

ЕК: Не, человек, да.. Видимо, он просто не такой большой эмоциональный вложил..

МС: Да, наверное. Смайлики ещё..

ЮЛ: Опять же, он же руководствовался наилучшими намерениями: нам же исправляться надо.

МС: Ну да. Чтоб нам было хорошо. Чтоб мы больше не позорились таким макаром, как-то всё-таки исправились.

ЮЛ: «Джек Ричер 2»... Может, пересмотреть его? Может, у нас есть эмоциональный багаж теперь, который позволит нам правильно оценить этот фильм? Или, думаете, мы уже бесполезны? Мы за гранью спасения в этом плане?

МС: Я не знаю. Дорогой друг... Если б мы были на orp.ru, я б спросил: «Сколько тебе лет?»

ЮЛ: Не, очевидно, что не много. Хорошо... Видите, мы теряем контакт с молодым поколением. Мы... Как бы мы ни сеошили, вот нет, не получается.

МС: Нет, не получается.

ЮЛ: Возьмём его на автора рецензии. Может, он напишет...

МС: О боже!

ЮЛ: Парень, твой сайт – Kinonews. Не здесь, нет.

01:49:05 О повышении пошлины на прокат зарубежного кино

ЕК: Да, ещё одна новость такая, типа, срчик. Минкульт сегодня предложил увеличить пошлину для западных фильмов с 3500 до 5 000 000 рублей для прокатного удостоверения. Я, кстати, не знал, что 3500 всего стоит. То есть больше чем в 1000 раз. Типа, таким образом они смогут ограничить... Знаешь, пытаются все как-то ограничить западные фильмы в нашем прокате, всякие меры придумывают. Вот очередная.

МС: Я не очень понимаю, почему просто не сказать: «Блядь, всё! Мы не пустим!» Потому что такое ощущение, что пытаются сделать ограничительные меры, но чтобы это не выглядело как ограничительные меры. То есть чтобы потом тебе могли предъявить... Например, кто-то говорит: «Вы западные фильмы запретили!» – «Нет!»

ЮЛ: «Платите миллиард и прокатывайтесь», да.

МС: Да. «В чём проблема-то? Если вы не можете миллиард собрать – идите на хуй с нашего рынка». Нет, если это дойдёт до какой-то финальной стадии, если это правда, потому что это всё-таки по сообщениям «Ведомостей» и кто-то сказал, что лично Мединский пропихивает, бла-бла-бла. Посмотрим, когда это дойдёт или не дойдёт до финала, потому что сколько я помню... В своё время Мединский лично был против квот, как бы спорил, но мнение могло и поменяться – и очень сильно. И очень даже кардинально. Особенно если кто-то попросил настоятельно. Это тупо, это просто тупо. Потому что таким макаром... Я объясню, почему это тупо. Мы делаем, допустим, с 3500 (я считаю, что это копейки, да)... Допустим, увеличивать нужно, чтобы действительно совсем уж шлак не выходил. Сделайте вы там, блядь, 35 000, к примеру.

ЮЛ: Опять же, что значит «шлак»? Что значит «шлак»?

МС: Не, слушай, «шлак» – очевидно, что фильмы, которые стоят копейки, прям совсем копейки...

ЮЛ: Это проще можно сделать. Давайте, если мы хотим шлак, скажем, давайте сначала так: фильмы, которые у них вышли на On-demand и на DVD, давайте у нас в большой прокат их пускать не будем.

МС: Кстати, разумно.

ЮЛ: Потому что они уже доступны на видеоносителях.

МС: Мы требуем право первой ночи! Вы либо выпускаете, к примеру, у нас одновременно более-менее с другим миром, либо идите на хуй. Например.

ЮЛ: Не, я говорю про маленькие фильмы, которые... Да, действительно, у нас есть особый вид прокатчиков, которые... Всякие MEGOGO Distribution и прочие, они берут кино, которое с Николасом Кейджем, или прочий шлак, который у нас может что-то собрать и уже давно доступен в онлайн-кинотеатрах, и выпускают их... Опять же, они этим ничего не забирают у русских фильмов. Опять же, там был разговор про то, что: «Вот вышел...»

МС: ...«Викинг». Вышел «Викинг» одновременно со «Звёздными войнами».

ЮЛ: Опять же, нет, нет. Нет!

МС: Во-первых, нет. Во-вторых, «Викинг» собрал больше «Звёздных войн» очевидно. В-третьих, Мединский лично говорил сам, что миллиард он соберёт, а собрал он даже больше. То есть «Викинг» очень успешно выступил, «Викингу» вообще не мешали другие... Конечно, мешали, но, блядь, не может идти «Викинг» в вакууме. Это, блядь, тупо.

ЮЛ: Да, извините, нельзя в прокат запускать «Ёлки 5» и «Викинга», потому что... Там же было ещё какое-то замечательное добавление: «Давайте будем переносить не только западные кинопремьеры, но и сериальные премьеры, чтобы люди ещё и телевизор не смотрели, потому что...»

МС: Там, по-моему, было в новости, что это кто-то спизданул с места.

ЮЛ: Да.

МС: Я представляю себе сразу же реакцию. Опять же в стиле «Цельнометаллической оболочки»: «Это кто спизданул?»

ЮЛ: Типа: «Давайте „Шерлока“ тоже не будем показывать первого января, потому что он тоже может отвлекать людей от „Викинга“». Это уже просто клиника. Ну клиника!

МС: Не-не, там, мне кажется, очень много придумок, кто-то где-то услышал и сказал. Но в принципе, я верю в идею... Верю в то, что кто-то мог предложить, и может быть, это даже обсуждается всерьёз – повышение цены прокатного удостоверения. Но это полная хуета, потому что таким макаром от крупных фильмов вы не избавитесь, вы избавитесь именно от маленьких фильмов, которые не мешают «Викингу» никак. Вообще никак не мешают. Что

условным «Трансформерам 5», к примеру, пять миллионов? Это хуйня. Это как поспать сходить.

ЕК: С другой стороны, это очень обрежет фильмы, какое-нибудь европейское авторское кино.

МС: Именно, именно, именно! О чём и говорю. Как раз этому будет запрет, эти фильмы не смогут выходить, которые не угрожают «Викингу» никак. Совсем. «Викингу» угрожают блокбастеры строго. Это, по-моему, очевидно. Более того, у нас прокат, который маленький, не развит. Он не развит по одной простой причине — у нас мало залов. В Штатах залов до ебеней, поэтому фильм может выйти, условно говоря, на 1000 копий и он может на этих копиях идти несколько месяцев, потому что хватает кинотеатров, будет из одних кинотеатров кочевать в другие, из других — в третьи. У нас такое невозможно — не хватает залов. Поэтому у нас приходит блокбастер и даёт сразу же пинка под жопу сразу всем маленьким фильмам, даже в многозальных. Это борьба вообще не с тем получается. Я, честно говоря, не верю, что это будет. Не верю. А если будет — это будет тупо. В итоге это в минус сыграет, серьёзно. Мы уже обсуждали в прошлый раз, что торренты запрещать — это, конечно, поможет легальному кино, но только при наличии альтернативы нормальной, вменяемой. Это раз. А во-вторых, когда, если вдруг пропадут вообще все фильмы, особенно маленькие, которые можно и так дома посмотреть, вот тогда уже народ реально (даже бабушки и дедушки и маленькие детишки) пойдёт узнавать, что такое VPN. Если в кино ты вообще никак не посмотришь ничего, кроме «Викинга» условного. Таким макаром, по-моему, просто ненависть вызывается к русскому кино, вот и всё.

ЕК: Мгм. Конечно, обратный эффект достигается.

МС: В общем, это странно.

ЮЛ: Это удар по бизнесу, прямо говоря. Опять же, они говорят: «Эти деньги будут идти на развитие и съёмки русских фильмов» — да, на «Взломать блогеров», да. Именно, да.

МС: А вот ещё тема замечательная, от которой у меня всё-таки немножечко бомбит. Причём так изрядно бомбит. Вышли «Взломать блогеров», мы.. Кто не знает, BadComedian сделал обзор на «Взломать блогеров», где его очень хорошо отхерососил, местами просто смешно, местами злобно, в хорошем смысле злобно, потому что у человека тоже бомбило: как можно такое говнище...

ЕК: Что его не позвали, да?

ЮЛ: Да, именно так.

МС: Да, да, он про это и говорил. Отдельный смешной момент про то, почему его не позвали. Его не нужно было куда звать, он мог сидеть дома перед монитором просто, получилось бы то же самое. Да, в конце появился компьютерный персонажик Comedian'a (которого сделал какой-то его фанат, видимо), который примерно так же выглядит, как эти маленькие уебанчики во «Взломать блогеров». И просто «Взломать блогеров» стоит — сколько там? — 35 миллионов рублей, а BadComedian'у это сделали бесплатно и, наверное,

достаточно быстро. В общем, это очень грустно и печально. Я, слава богу, кино не смотрел, но теперь его как бы посмотрел, это действительно страшный шлак, невероятный просто. И Comedian в частности приводил куски защиты с питчинга, где «Страну ОС» (так она называлась, по-моему?) представляли. Я её помню, просто у меня... Я посмотрел, такой: «Какая-то херня», и в итоге на это дело забил. А в итоге представляли одно, получилось другое. И это не в первый раз. То же самое было примерно с «Крыльями», которые в «Ночных стражей» превратились.

ЮЛ: Это ещё ничего, они же концепцию не особо поменяли.

МС: Это ещё ничего, да. О чём и речь. Это происходит постоянно. Вот со «Взломать блогеров» — это одна из самых вопиющих. Плюс тот факт, что Тимур Бекмамбетов вместе с отцом этой, Спилберг, да?

ЮЛ: Мгм. Они же взяли, по-моему, 35 на бюджет и 45 на раскрутку. Судя по всему... Фильм на 35 не выглядит, а рекламы на 45 тоже никто не видел. Они могут сказать, что все деньги ушли на раскрутку в YouTube-среде, и сами себе, собственно, заказали рекламу. Вот что они сделали.

ЕК: Молодцы, молодцы, отлично. Я считаю, что очень хорошее бизнес-решение. Ты ж понимаешь, как они хорошо заработали на этом?

МС: Конечно. Слушай, они заработали на просмотрах этих же своих. Потому что, скорее всего, да, это был пиар не столько фильма, сколько это был пиар непосредственно этих трёх блогеров, блядь: Ивангая этого ёбаного, Марьяны Ро и Саши Спилберг...

ЕК: Насколько я знаю, Ивангай живёт в Америке.

МС: Тем более, отлично. То есть по факту это не просто распилил. Распил — это когда ты, условно говоря, взял какие-то миллионы, из них взял...

ЮЛ: Да, это воровство.

МС: Это просто воровство уже наглое, потому что это нецелевое использование средств. Совсем нецелевое. За это нужно прищучивать. Сразу вопрос: вот, блядь, хоть немножко есть какой-то контроль в принципе в Фонде кино?

ЮЛ: Я так понимаю, средства были все невозвратные на «Блогеров», то есть там ничего возвращать не обязательно.

МС: Скорее всего. На самом деле, я рад, что с позапрошлого года всё больше и больше проектов переходят на возвратную основу. Но тем не менее, у «Взломать блогеров», блядь... Вероятно, потому что это «ТаББаК». Это лидер кинопроизводства, поэтому мы к нему безграничное доверие. Это ж Тимур Бекмамбетов! Он же хуйни не сделает! То есть он сделает хуйню, но она хотя бы деньги принесёт. И до сих пор Тимур на этой херне выезжал. Реально выезжал, ему, в принципе, более-менее это удавалось. «Ёлки» где-то недобирали, но тем не менее они зарабатывали до хера. Сука, вышел «Самый лучший день» — заработал опять до хера денег. Поэтому, в принципе, я даже, наверное, понимаю, почему кидают деньги в «ТаББаК» и «Базелевс» соответственно и ждут, что оно заработает. Если не заработает, то ничего

страшного. Но это же пиздец! Неужели про это не слышал ни Мединский, ни кто-то ещё? Если не слышали — хуёво, надо следить, надо создавать какой-то комитет, который реально будет эту херню отслеживать и будет приходиться лично к Мединскому и говорить: «Владимир, я дико извиняюсь, у нас тут новости про „Взломать блогеров“» — «Что, таки говно вышло?» — «Да! Вы не представляете, насколько. Выглядит примерно на миллион по бюджету. Рублей, блядь, а не долларов». И вот сейчас BadComedian снял такой ролик, внезапно народ взбеленился весь: «Ничего себе! А есть такой фильм? А мы не знали». Потому что реально многие не знали. И дошло до самого Мединского, ему в Twitter написали: «Так и так. А как это? А вы бы проверили!» Мединский сказал: «Проверим». А раньше нельзя было? Серьёзно. Что за херня?

ЕК: Не, а тут ещё была новость, что его спросили на пресс-конференции. Он сказал, что эта была творческая и коммерческая неудача. Типа такого. «Такое бывает иногда. Shit happens».

МС: Нет, конечно, shit happens, базара нет.

ЕК: А вот цитата: «Ситуация обсуждалась в интернете. Произошла ошибка. Очевидно, что это творческая неудача. Эксперимент неудачный». Отлично, отлично. 70 миллионов рублей проебали.

МС: Это пиздец! Я могу понять, когда 70 миллионов рублей реально... Я могу понять, когда больше проёбывают. Знаете, неудача, да, коммерческая ошибка, коммерческая и творческая неудача — это, например, «Фантастическая четвёрка». Пытались, вложили кучу денег...

ЕК: Да, видно, что пытались.

МС: Да. Денег ни хуя не заработали, фильм все обосрали, но видно, что хотя бы пытались (неважно, из-за чего не получилось).

ЮЛ: Никто на этом не разбогател, да.

МС: Да.

ЕК: Да.

МС: Именно так. А это попил, это воровство. За такое реально нужно отлучать. На самом деле, самая вменяемая реакция на такое... Могла бы быть — я, конечно, понимаю, что не будет ни хера, потому что у нас в принципе не принято людей, которые когда-то чем-то заслужили, скажем так, почтение, уважение, как-то публично херососить. То есть Никиту Сергеевича ещё долго никто не будет трогать. Ему, слава богу, не дадут теперь денег, судя по всему, на кино, но никто его публично не херососит. Типа: «Но-но-но, респект, респект». И с Бекмамбетовым, судя по всему, то же самое. Но правильно было бы так: провести расследование, выяснить, например, что да, деньги были попилены или потрачены вообще не туда, и компанию «Базелевс» к хуям исключить из списка лидеров производства. И пусть они идут на защиту на обычный питчинг для не-лидеров. Пожалуйста. И то, чтоб каждый раз кто-то на питчинге (там есть, по-моему, один мужик и какая-то девочка, не помню) периодически вопросы задавали ехидные: «А почему?»

ЮЛ: «Вы считаете, 600 миллионов рублей, да?»

МС: «С чего это вы решили, если ваши конкуренты таким макаром собирали максимум 200?» Или, например: «У вас же первый фильм – помнишь, с „Неуловимыми“ было, – только что прокатываться начал. Он же провалился. С хуя вы решили, что второй фильм у вас больше соберёт или столько же?» – «О, понимаете, его все посмотрят первым, он станет феноменом». Ну, в общем, денег всё равно ни хера не дают. То есть... Было б хорошо таких людей побольше. По-моему, мы с тобой, Юра, тоже обсуждали, у Бекмамбетова, очевидно, большое влияние на Фонд кино..»

ЮЛ: Ну, ну... Да.

МС: ...на совет, который решает, кому деньги давать. Его там тоже все любят, уважают. Чувак он прикольный, мы с ним общались, он такой хороший, общительный... Ну вот начинается иногда такая хуйня. И пожалуйста. Это, конечно, всё неправильно. Вообще. Не знаю, дорогие читатели, становитесь известными кинорежиссёрами, продюсерами..»

ЮЛ: Потому что мы-то не можем уже, да.

МС: Да, мы уже старые, нам уже не это самое, у вас ещё есть все шансы. Входите в этот совет (попечительский, не попечительский, как он там называется?) экспертный и поднимайте вопрос: «Давайте поднимем вопрос комсомольца Тимура Бекмамбетова. По-моему, он какую-то хуйню...»

ЮЛ: Мы поговорили бы с ним в подкасте, но, во-первых, 1200 баксов нету, а во-вторых, он нам не ответит, я думаю. Вообще ни разу.

02:02:05 Коротко о «Трёх иксах: Мировом господстве»

МС: Ладно, хорошо, у нас со сторонней тематикой, по-моему, покончено.

ЮЛ: Да-да-да.

МС: У нас остались фильмы. Первым делом: мы посмотрели «Три икса», но там уже готов ролик, он к моменту, как вы это услышите, скорее всего, будет на «КГ», и вы сможете посмотреть «Подкаст на колёсах», разумеется, наш.

ЮЛ: Я говорю, я всё больше укрепляюсь в идее, что это экранизация Instagram'a Дэна Билзеряна. Я ещё раз его посмотрел сегодня – примерно то же самое ощущение от фильма «Три икса», один в один. Там пушки, они скейтбордингом занимаются, полуголый Дэн Билзерян и шестеро моделей, которых он шпилит, – да, это экранизация этого Instargam'a. Да. Так оно и есть. Очень многие люди, которые посмотрели фильм «Три икса», поражены тем, какой эффект производит Вин Дизель на девушек в этом фильме, хотя говорят: «Он же яйцо в этом фильме». Он обладает сексапильностью яйца. Он сам такой... Он примерно таких же габаритов, каким Айс Кьюб был в XXX 2. Он, конечно, подтянутый, но он харю себе нормальную наел, как справедливо заметил Илья Кролик. Вообще очень хороший обзор у Ильи, посмотрите, там тоже вся правда говорится.

МС: Добавить к тому, что мы сказали в «Подкасте на колёсах», особо нечего, фильм дрянной..»

ЮЛ: ...дешёвый очень.

МС: Да. Я для некоторых целей пересмотрел кусками первый и второй фильмы, и на самом деле они гораздо лучше смотрятся. Гораздо! Серьёзно, драки с Айс Кьюбом, который колобок такой, но реально драки с ним смотрятся зрелищнее, чем весь экшен здесь. Даже с Донни Йеном, потому что очень хуёво порезано, очень хуёво камера работает. Прямо совсем херово. Господи боже мой, даже сцена с поездом и машиной в конце XXX 2 всё равно смотрится вменяемее, чем очень-очень многое здесь, вменяемее, чем здесь самолёт целый. В общем, караул, конечно.

ЮЛ: Мгм, наше кино.

02:04:04 Юрий о «Хеллоуине Мэдеи»

ЮЛ: Давайте... Я посмотрел «Хеллоуин Мэдеи».

(смеются)

МС: Ну давай.

ЮЛ: Это первый фильм из серии «Мэдеи», который я посмотрел.

ЕК: И последний, видимо.

ЮЛ: Наверное, скорее всего. Следующий фильм будет называться «Крах Мэдеи» или «Смерть Мэдеи» – я, может быть, это посмотрю, чтобы это увидеть, если это будет занимать не больше пяти минут. Оказывается, там уже целая вселенная...

МС: Да!

ЮЛ: Я не думал, что все фильмы взаимосвязаны, хотя они же все про Мэдею, да, но там всё оказалось очень сложно. В том плане, что там же Тайлер Перри. Он играет шесть... Семь, восемь... По-моему, три. По-моему, я трёх Тайлеров Перри увидел. Он играет там мужчину – отца семейства, собственно, саму Мэдею и ещё старого мужика. Я не знаю, в каких отношениях он находится с Мэдеей, но не суть важно. Дело в том, что... Как бы это всё сказать? Конечно же, фильм очень плохой. Разумеется, я его смотрел одним глазом, когда делал другие дела, после десяти минут я понял, что ничего хорошего там не будет. Я скорее его слушал, чем смотрел. Сюжет развивается так: 17-летняя дочка героя Тайлера Перри хочет отправиться отпраздновать Хеллоуин в студенческий мужской дом (sorority то что называется), главный герой, которого играет Тайлер Перри, запрещает ей, потому что ей 17 лет и её там обязательно группой изнасилуют, разумеется. Но она очень хочет группового изнасилования, поэтому он её запирает дома, сам уезжает по каким-то своим делам, но при этом оставляет для надзора Мэдею и ещё двух её подружек, которых играют по-настоящему пожилые чернокожие женщины. Там два Тайлера Перри и, собственно, две чёрные женщины. Чтобы их напугать, эта молодая сопливка рассказывает про то, что в доме обитает призрак, сама убегает на групповое изнасилование... Я не хочу это рассказывать... Это очень плохо.

(смеются)

ЮЛ: Очень тупо. Они прибегают на вечеринку, она убегает обратно, потом выясняется, что им всем по 17 лет, поэтому студенты решают отомстить. И естественно, с помощью супермегахакера взламывают их дом, устраивают там якобы призрак... Это очень плохо. Сюжет там, понятно, написан левой пяткой... На самом деле, я бы не был против, если бы Мединский с таких фильмов требовал пять миллионов за прокатное удостоверение, потому что они действительно... Знаете, это выражение: «Я это посмотрел, и все резко в комнате отупели на 20 IQ-пунктов, потому что этот фильм посмотрели». Да, он настолько тупой. Он отупляюще тупой. И несмешной, конечно, да. Он категорически несмешной. Все шутки ужасны, несмешные... Особенно когда Мэдея впервые появляется на вечеринке и все думают (хотя это было забавно), что она – переодетый мужчина, но это на самом деле так и было, это метакмор. Говорят: «Покажи сиськи!» – она показывает, и все её щупают, говорят: «О! Какие сиськи!» Подразумевают, что на самом деле это поддельные сиськи, разумеется, а на самом деле они настоящие, а на самом деле они поддельные. Ох... Ох... Да... Это плохо, это очень плохо. Я не зря эти постеры выкладывал и должен был посмотреть это. Это я кармически очищен после всего, что выложил. Я выкладывал трейлер, я выкладывал постер, люди это смотрели. Не смотрите это кино, оно очень плохое, очень плохое. Да.

МС: Вот это поворот. Хуйня про Мэдею оказалась хуйнёй.

ЮЛ: Я должен был посмотреть. Опять же, это же должен быть Хеллоуин, это должно было быть что-то юмористическое – но нет. И там даже увязали семейные ценности, потому что в конце, когда поняли, что главная героиня, которая избежала группового изнасилования, знала, что отец её... Что мать изменяла отцу, и поэтому она его не слушает, и в конце концов они уладили свои семейные дрязги с помощью Мэдеи... И вот, да.

ЕК: Ох...

ЮЛ: Как у вас? Всё хорошо в жизни, да? У меня не очень.

МС: Да, всё чудесно.

(смеются)

02:08:24 «Аисты» (обсуждение)

МС: Не, мы, в отличие от Юры, посмотрели «Аистов». Да, нам практически заказали этот фильм. Так что берите пример с человека, которое нам это кино заказал. Я посмотрел – мне нормально. Я смеялся пару раз, разумеется, с волками, конечно же, ну и в паре мест, наверное, от реакции главного аиста. Он там очень клёво кричал и как-то на что-то реагировал. В общем, самое главное достоинство этого фильма... Их несколько, наверное, всё-таки. Первое: он не мерзкий, не отвратительный и не тупой.

ЕК: Да ладно!

ЮЛ: Слушай, если мы берём за тупость «Миньонов», то «Аисты» – это, разумеется, производство...

ЕК: Ещё «Мэдею» возьмите.

ЮЛ: Ну серьёзно.

МС: Не-не, Евгений, это...

ЮЛ: Евгений... Есть разные грани тупости.

ЕК: Ладно, хорошо, хорошо. Ладно, я согласен, конечно, он не такой мерзкий и идиотский, как «Миньоны», но по-моему, это сугубо «Стерильно», потому что он такой generic. То есть там... Я вот смотрел, и действительно, с волками – это было оригинально. То, что они превращались то в мост, то в подводную лодку, то в минивэн...

ЮЛ: ...в собаку.

МС: Когда они мост строили, я вообще охуел, честно говоря.

ЕК: Это было очень смешно, я согласен. Это было прям оригинально, а всё остальное... Про предсказуемый сюжет даже говорить не буду, просто весь юмор предсказуемый, все ситуации предсказуемы. Когда в начале сказали: «Птицы не видят стёкол», я думаю: «Видимо, будет когда-то сцена с гэггом, где в ответственный момент он не сможет увидеть стекло» – и на тебе. Весь такой...

МС: Нет, оно было предсказуемо, но по-моему, хотя бы сама сцена была забавная. Когда он: «Почему ты так бежишь странно?!»

ЕК: Я к тому, что это проблема сугубо моя, а не мультфильма. Я считаю, что если у вас есть шестилетний ребёнок, то вполне можно было бы сводить его в кино или показать дома этот мультфильм.

ЮЛ: Да, и сам бы ты при этом не особо страдал. Учитывая «Миньонов», да...

ЕК: Да. То есть это вот уровень «Тайной жизни домашних животных». Примерно одинаково они понравились. Или, например, «Щрек 3», «4». Хотя...

ЮЛ: Он штампованный, жанровый, но не оскорбляет интеллект хотя бы. Потому что мы, опять же, люди, которые совсем, по-моему, уже старые стали и смотрим фильмы так: «Ага! Вот тут экспозиция. Ага, вот это ружьё. Оно рано или поздно выстре... Оно, сука, выстрелило! Я так и знал! Фильм говно!» Что поделать?

ЕК: Да, да, это уже проблема наша, потому что слишком много такого видели и просто уже больше не хочется. Так... Мне субъективно «Стерильно», но я не буду говорить, что это плохой мультфильм откровенно. Нормальный. Есть пара моментов смешных. Главная героиня приятная.

ЮЛ: Они на хорошем уровне DreamWorks для детей. Это ни одним местом не Disney, который всё-таки, извините, более штучный товар производят, хотя у них тоже конвейер, никто не спорит с этим... Можно сказать, давайте скажем на радость солонатовому: в их произведениях больше чувствуется душа, даже если они полностью коммерциализированные. А здесь... «Аисты»...

Там ещё была очень хорошая сцена с этими, с пингвинами, когда они все молчали, чтобы ребёнка...

МС: О да, это было смешно.

ЮЛ: Тут есть хорошие, оригинальные находки, хорошие, удачные гэги, которые наложены на очень банальный сюжет для...

ЕК: При этом если сравнить с «Мадагаскаром», мне побольше нравятся все выпуски «Мадагаскара».

ЮЛ: Кроме второго, кроме второго, который...

ЕК: Да мне и второй больше нравится гораздо.

МС: Не, хорошо, во втором было несколько истеричных прям моментов.

ЮЛ: Не, я просто говорю, что он был слишком семейный. В этом плане проблема. То, что мультфильмы делаются со смешной завязкой без напора на семейные ценности, гораздо лучше смотрится, чем «Аисты» и иже с ними, которые: «Братик мне нужен!» и всё такое прочее.

МС: В конце обязательно пропихнули гейские пары. Не сомневался, блядь.

ЮЛ: Они должны были это сделать.

МС: Ну да.

ЮЛ: Нормально.

МС: В общем, мне нормально более-менее. Я не в восторге, конечно, это действительно в 5000 раз лучше «Миньонов». Наверное, всё-таки согласен, это в целом лучше, чем «Мадагаскар 2», там слишком много было этой херни про зебру, блин, про семью Алекса и т. д., и т. п. Но при этом первый и третий гораздо лучше, гораздо веселее. Волки охеренные, озвучка хорошая, особенно главного героя, посмотреть не жалко.

ЮЛ: Особенно за деньги.

МС: А особенно за деньги, особенно дома. Опять же, хороший rip есть, пожалуйста, вперёд и с песней. Я так понимаю, в кино он уже не идёт.

ЮЛ: Нет.

МС: Тем более.

ЮЛ: В общем, у нас, на самом деле, была возможность для этого подкаста посмотреть в онлайн-кинотеатре «Молчание» Скорсезе, который режиссёр уровня Сарика Андреасяна, но мы выбрали собственный путь – я посмотрел «Мэдек», а вы двое посмотрели «Аистов». Всё хорошо, всё замечательно.

МС: А нам никто не заказал «Молчание»!

ЮЛ: Заказали... Господи.

ЕК: А у нас «Молчание»-то в прокате выходит?

ЮЛ: Да, по-моему, на этой неделе и в очень ограниченном прокате. Его же в оригинале показывают.

ЕК: А, ну вот на «Молчание» я хочу сходить.

ЮЛ: Окей. Он в оригинале показывается, Евгений, учти.

МС: Это круто, на самом деле, это хорошо очень. Может, и сходим даже, кто знает. Посмотрим, посмотрим.

02:13:39 Зачитываем отзывы и благодарим наших спонсоров

МС: Всё! Наши впечатления от фильмов закончились. Больше ни у кого нет каких-нибудь кулстори?

ЮЛ: (смеётся) Нет, все тупые шутки уже пошучены в процессе.

ЕК: Разве что я хочу сказать, что я досмотрел «Молодого Папу» — и это один из лучших сериалов, что я видел в последнее время. Очень сильно, всем советую. Вот.

МС: Да. Полностью согласен. Поддерживаю тебя, Евгений. Ладно, тогда у нас есть наши спонсоры чудесные и даже несколько отзывов. Сейчас я зачитаю спонсоров. Спонсоры — это которые нам кидают деньги, от 8 баксов и выше.

ЮЛ: Спасибо, что объяснил.

МС: Мало ли, может, кто не в курсе. Итак, наши спонсоры:

Grigoriy Yaffa, Влад Титов, Дружелюбный сосед, Евлампий Шавкин, MaxKurenkoff, Иван Лисовский, Дмитрий Семчук, Alvy, Sergei Pronin, Михаил Кравцов, Igor Kalashnikov, Igor Antipenko, Тайные комнаты — квесты в Красноярске, Гипотетический Евгений, Kotiek, Jexus, Сергей Сладкаяпопка, Ольга Пуканчикова, Зурине Эйнэлгейпова, Azat Vakhitov, Vadim, Foxkrul, Nick J Fry, Aleksey Malov, Georgiy Krupka, Игорь БарМИн, shav290179, Dimitri Scheftelowitsch, ALL HAIL LELOUCH!!!, DillingerEP, Niks Voynov, Антон Гусарев, Александр Орлов, море\_уходит, Алексей Копылов, Kuleshov Pavel, Tatiana Larina, Alexey Ponomarev, Mikhail Pritula, Maxiko, Николай Лобышев, Zhenya Shumikhin, Vladimir Rasporskiy, Obiebozza, Букер ДеВитт, Илья Модестов, Получил оргазм при инаугурации Трампа, madnut, Серж Добрый, Boris The Blade, Ingvarr, Парбауэлл Йохнухуйтсман, Satoshi, Alex Fry, Mikhail Zhitkov, Feniks Mint, Чингис Мурзагалиев, Михаил, которого поздравляем особо!, СТРИПТАКОКСКИЙ, Руслан Бес, Igor Maximov, Vasili Shtin, Dmitriy Veremskiy, Michael Danilov, Alex Frolov, Сергей Иванов, muakacho, Anton Avdyshoev, Vladimir Kosatyj, Треножник-непидор, Tagir Murtazin, snk179.

ЮЛ: Слушай, новые имена, по-моему, каждый раз у нас список становится всё больше и больше, это хорошо, да.

МС: Да, серьёзно. Скоро буду читать час.

ЮЛ: Это вообще замечательно, я считаю. Если у нас будет просто отдельный подкаст, где мы будем зачитывать наших спонсоров «Дебилов», – это будет хорошо.

ЕК: Да, или будем делать новые перки, типа: «Если вы закинули больше 8 долларов – зачитаем ваше имя».

ЮЛ: «Два раза».

МС: «Дважды», да. Спасибо всем, кто нас поддерживает до сих пор. У нас сумма всё растёт, и растёт, и растёт.

ЕК: Медленно, конечно, нужно немножко втопиться. Всё-таки люди, которые... То есть мы знаем, что нас несколько десятков поддерживает, при этом слушают нас всё-таки несколько тысяч стабильно. Ребят, серьёзно... Мы, конечно, ни о чём не просим, но...

(смеются)

ЕК: ...тем не менее, было бы здорово...

МС: Дайте денег!

ЕК: Да, да. Имейте совесть!

ЮЛ: Да. Математический расчёт считается так: если у вас есть аудитория (100% берём), то 10% готовы платить за то, что вы делаете. То же самое было, по-моему, с этим... С грёбаным Экслером, у которого, допустим, 40 000, и он говорит, что ему присылают деньги 4000 человек. То же самое у нас. Мы, конечно, не смотрим на аудиторию, вернее, на счётчики, которые у нас на сайте. Там показывают 50 тысяч, да. Очевидно, разумеется, это не так. Допустим, у нас те же самые 11-12 – это значит, что у нас патронов должно быть... Ну... Хотя бы тысяча, тысяча с чем-то. А пока всё ещё, по-моему, 180, 185, кажется.

МС: К 200 приближается, да.

ЮЛ: Кто-то очень сильно недоплачивает за этот потрясающий контент! И это нехорошо. Кстати, тут зашёл (очень давно не заходил) в iTunes, чтобы посмотреть оценки. У нас там 550, по-моему, оценок на iTunes, а у потрясающего подкаста «Завтрак» 770, кажется. Я такой: «А у нас на „Патреоне“...»

ЕК: Это как так возможно?

ЮЛ: Нет, подожди. «У нас на „Патреоне“, по-моему, сейчас 1200 будет, а у них, по-моему, 700 баксов голимые, которые даже не растут». Я считаю, что идите в жопу, оценки на iTunes. Ха-ха!

МС: Не, Юра, в данном случае надо говорить: «Отлично поменялись, классно поменялись».

ЮЛ: Не, просто, опять же, товарищи те, кто не дают деньги: а ну активизировались быстро и пошли голосовать на iTunes! У вас не так уж много обязанностей. Их по крайней мере три: раз — давать деньги; два — отмечаться на iTunes; три — популяризировать подкаст. На выбор. Вы должны сделать хоть что-то, одно из трёх. Те, кто сделали что-то одно, могут быть свободны теоретически, гипотетически от других двух. Так что давайте, давайте.

МС: Но лучше делать всё сразу.

ЮЛ: Да. Хотя, конечно, к людям, которые дают деньги, меньше всего вопросов. Вы можете даже не слушать этот подкаст. Вот.

МС: (смеётся) Просто кидайте деньги!

ЮЛ: Даже, может, уже лучше не слушайте.

МС: Не, мы же убеждаем. Людям, например, которые нас поддерживают на какую-то небольшую сумму, но достаточную, чтобы черновые версии получать, когда, например, «Патреон» яростно глючит и рассылает всем письма, народ волноваться начинает и, типа: «Блядь, что у вас подкаст не вышел новый?! А, это „Патреон“ просто заглохнул. На самом деле всё на месте». Вот, люди на два дня раньше вас всё получают. Имейте в виду. Ну что, вам не завидно, что ли?

ЮЛ: (смеётся) Интересно, действительно, хорошо. Что, лохи, что ли?

МС: (смеётся) Педальные, да? В общем, товарищи, нас поддержать очень просто: [patreon.com/lasershow](https://patreon.com/lasershow) (пишется через «s»). Заходите и хоть бакс, хоть два, хоть пять, хоть восемь; лучше двадцать, но и восемь неплохо, восемь неплохо, мы вас зачитывать будем, вы будете прям чётким спонсором.

ЮЛ: Да, понимаете, Евгений всё больше и больше боится будущего своего.

МС: Мне кажется, Евгений уже смирился. Он уже как-то даже...

ЮЛ: ...шутит на эту тему.

МС: ...готов нас принять. Да, такой: «Давайте быстрее, активнее». Хочется Евгению.

ЮЛ: Он хочет побыстрее в омут с головой. И всё в порядке. Может быть, всё не так будет плохо. На самом деле.

МС: Именно так. Между тем у нас есть даже парочка-троечка отзывов на iTunes, прикинь. Первый отзыв у нас на MyShows. Garikfriend пишет: «Камео Ларисы — топ!» Ну да, было неплохо. Потом Sh4tt пишет в iTunes: «5/5. Лучший подкаст о кино! Весёлый, живой, всё обсуждается простым человеческим языком, без прикрас и цензуры. Да и новости на сайте такие же. Жду новые выпуски с нетерпением, каждый день хожу на сайт, тыкаю на рекламу и смотрю стримы. Продолжайте в том же духи, вы молодцы!»

ЮЛ: Спасибо большое. Таких побольше вы вас! Ещё таких найдите 20 тысяч, пожалуйста!

МС: И Niyaset пишет в iTunes: «Пять звёзд. Может, в трейлере „Защитников“ в сцене с медведем в лифте не ошибка с масштабом, может, медведь просто вонял. Вот они по углам и разбежались». Это разумно, это имеет смысл.

ЮЛ: Тогда Сарик мог бы, не знаю, освежитель на него повесить. Было бы неплохо.

МС: Да, просто побрызгал бы на него невидимой: псть-псть-псть — и всё. Да, товарищи, в общем, заходите на «Патреон», поддерживайте нас; не можете поддержать нас или уже поддержали — заходили на iTunes и ставьте нам оценки, оставляйте отзывы.

ЮЛ: Не можете — найдите себе вторую работу.

МС: Конечно, конечно. Или, как Юра всегда советовал, заведите себе друга, который каждый день будет заходить на «КГ». Может слушать подкасты, может не слушать подкасты — похер, пусть заходит. Всё, на этом всё. Всем пока.

ЮЛ: Лайк, шер, «Патреон».

ЕК: Всем пока.

Расшифровка: Антон Чеснаков